

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/000113]

Rechterlijke Orde. — Oproep tot kandidaten magistraten voor een mandaat van lid van de raad van bestuur van het Instituut voor gerechtelijke opleiding

1. Context

De raad van bestuur is een orgaan van het Instituut voor gerechtelijke opleiding opgericht door de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

De raad van bestuur is belast met :

1° de goedkeuring van het door de directie voorgestelde jaarlijkse actieplan;

2° de controle van de uitvoering door de directie van de opdrachten van het Instituut;

3° de goedkeuring van de door de directie voorgestelde begroting en personeelsplan;

4° de uitoefening van bevoegdheid inzake evaluatie en tucht van de directieleden.

De raad van bestuur bestaat uit veertien leden, gelijk verdeeld tussen de Nederlandse en Franse taalsels.

De duur van deze mandaten bedraagt 5 jaar. Ze zijn éénmaal hernieuwbaar.

2. Oproep

Huidige oproep tot kandidaten heeft betrekking op twee leden die worden aangewezen, te weten:

- één Franstalige magistraat van het openbaar ministerie aan te duiden door het College van het openbaar ministerie ;
- één Franstalige magistraat van de zetel aan te duiden door het College van de hoven en rechtbanken.

3. Postuleren?

De kandidaten voor een mandaat van lid van de raad van bestuur van het Instituut voor gerechtelijke opleiding moeten hun kandidatuur uiterlijk op 4 februari 2026 indienen langs elektronische weg (e-mail: hr.mag@just.fgov.be). De kandidaten voegen bij hun kandidatuur een curriculum vitae en een brief waarin zij hun curriculum vitae toelichten en hun motivatie uiteenzetten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/000113]

Ordre judiciaire. — Appel aux candidats magistrats pour un mandat de membre du conseil d'administration de l'Institut de formation judiciaire

1. Contexte

Le conseil d'administration est un organe de l'Institut de formation judiciaire instauré par la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire.

Le conseil d'administration a pour missions :

1° d'approuver le plan d'action annuel proposé par la direction;

2° de contrôler l'exécution par la direction des missions de l'Institut;

3° d'approuver le budget et le plan de personnel proposés par la direction;

4° d'exercer la compétence en matière d'évaluation et de discipline vis à vis des membres de la direction.

Le conseil d'administration se compose de quatorze membres, également répartis entre les rôles linguistiques francophone et néerlandophone.

La durée de ces mandats est de 5 ans. Ils sont renouvelables une fois.

2. Appel

Le présent appel aux candidats concerne deux membres qui sont désignés, à savoir :

- un magistrat francophone du ministère public qui sera désigné par le Collège du ministère public ;
- un magistrat francophone du siège qui sera désigné par le Collège des cours et tribunaux.

3. Postuler ?

Les candidats à un mandat de membre du conseil d'administration doivent adresser leur candidature au plus tard le 4 février 2026 par la voie électronique (e-mail : hr.mag@just.fgov.be). Ils doivent y joindre un curriculum vitae ainsi qu'une lettre dans laquelle ils commentent leur curriculum vitae et exposent leur motivation.

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C – 2025/009810]

18 DECEMBER 2025. — Technisch reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle tot wijziging van het technisch reglement van 15 april 2024 van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle tot vaststelling van de modellen van het beveiligingsplan voor de vervoerders en de organisaties betrokken bij het multimodaal vervoer

Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle,

Gelet op de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, artikel 3, gewijzigd bij wetten van 2 april 2003 en 19 december 2021, en artikel 24bis, ingevoegd bij wet van 7 mei 2017;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 oktober 2017 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen van de klasse 7, artikel 11;

Overwegende dat de maritieme vervoerders van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7 onderworpen zijn aan de bepalingen van de ISPS code, is het beveiligingsplan dat wordt opgesteld reeds onderworpen aan specifieke criteria, waardoor het niet opportuun is een ander model voor de beveiligingsplannen op te leggen;

Overwegende dat luchtvervoerders van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7 opereren in een internationaal kader en zijn aan een Air Operator Certificate onderworpen, lijkt het niet opportuun om voor België een apart model van beveiligingsplan op te leggen;

AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C – 2025/009810]

18 DECEMBRE 2025. — Règlement technique de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire modifiant le règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 15 avril 2024 fixant les modèles de plan de sécurité pour les transporteurs et les organisations impliqués dans le transport multimodal

L'Agence fédérale de Contrôle nucléaire,

Vu la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, l'article 3, modifié par les lois du 2 avril 2003 et 19 décembre 2021, et l'article 24bis, inséré par la loi du 7 mai 2017 ;

Vu l'arrêté royal du 22 octobre 2017 concernant le transport de marchandises dangereuses de la classe 7, l'article 11 ;

Considérant que les transporteurs maritimes de marchandises dangereuses à haut risque de la classe 7 sont soumis aux dispositions du code ISPS, le plan de sécurité qui est établi est déjà soumis à des critères spécifiques, ce qui rend inopportune l'imposition d'un autre modèle pour les plans de sécurité ;

Considérant que les transporteurs aériens de marchandises dangereuses de la classe 7 opèrent dans un cadre international et sont soumis à un Air Operator Certificate, il n'apparaît pas opportun d'imposer un modèle distinct de plan de sécurité pour la Belgique ;

Overwegende de noodzaak om gelijklopende termijnen te bepalen voor het indienen van het beveiligingsplan en de aanvraag, verlenging of wijziging van erkenning als vervoerder van gevaarlijke goederen van de klasse 7,

Besluit:

Artikel 1. Het opschrift van het technisch reglement van 15 april 2024 van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle tot vaststelling van de modellen van het beveiligingsplan voor de vervoerders en de organisaties betrokken bij het multimodaal vervoer wordt aangevuld met de woorden:

“van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7”.

Art. 2. Artikel 1 van hetzelfde technisch reglement wordt vervangen als volgt:

“Dit reglement is van toepassing op de vervoerders van gevaarlijke goederen van de klasse 7 en op de organisaties betrokken bij het multimodaal vervoer van gevaarlijke goederen van de klasse 7, die volgens de bepalingen van de van toepassing zijnde internationale overeenkomsten en reglementen voor het vervoer van gevaarlijke goederen een beveiligingsplan moeten opstellen voor het vervoer van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7.

Dit reglement is niet van toepassing op het vervoer van kernmateriaal dat onderworpen is aan het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties.”.

Art. 3. Artikel 2 van het zelfde technisch reglement wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

« 3° Agentschap: het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, opgericht door de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.”.

Art. 4. Artikel 3 van hetzelfde technisch reglement wordt vervangen als volgt:

“De vervoerders stellen het beveiligingsplan op volgens het model opgenomen in bijlage 1.

Dit artikel is niet van toepassing:

1° op het beveiligingsplan opgesteld door een luchtvervoerder voor zover het opgestelde beveiligingsplan voldoet aan de bepalingen van deel 1 hoofdstuk 5.4 van de Technische Instructies voor de veiligheid van het luchtvrachtvervoer van gevaarlijke goederen, van de Internationale Organisatie voor Burgerluchtvaart (ICAO) of hoofdstuk 1.7.4 van het IATA reglement;

2° op het beveiligingsplan opgesteld door een maritieme vervoerder voor zover het opgestelde beveiligingsplan voldoet aan de bepalingen van hoofdstuk 1.4.3 van de Internationale Maritieme Code voor gevaarlijke stoffen (IMDG), van de Internationale Maritieme Organisatie (IMO).”.

Art. 5. Artikel 4 van hetzelfde technisch reglement wordt vervangen als volgt:

“De organisaties betrokken bij het multimodaal vervoer van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7 stellen het beveiligingsplan op volgens het model opgenomen in bijlage 2.”.

Art. 6. Artikel 5 van hetzelfde technisch reglement wordt vervangen als volgt:

« De vervoerders, met uitzondering van de lucht- en maritieme vervoerders, en de organisaties betrokken bij het multimodaal vervoer van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7 maken het beveiligingsplan over aan het Agentschap in een elektronisch bewerkbaar bestand. Zij beveiligen de elektronische bestanden met een wachtwoord dat ten minste 8 tekens bevat, waaronder ten minste één kleine letter, één hoofdletter, één speciaal teken en één cijfer en delen dit wachtwoord mee in een ander elektronisch bericht als dat het beveiligingsplan bevat.”.

Art. 7. Artikel 6 van hetzelfde technisch reglement wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De vervoerder en de organisatie betrokken bij het multimodaal vervoer van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7 dienen het beveiligingsplan in bij het Agentschap samen met hun erkenningsaanvraag.

§ 2. De vervoerder en de organisatie betrokken bij het multimodaal vervoer van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7 dienen een geactualiseerde versie van het beveiligingsplan dat voldoet aan de

Considérant la nécessité de fixer des délais identiques pour la présentation du plan de sécurité et la demande de renouvellement ou de modification de l'agrément en tant que transporteur de marchandises dangereuses de la classe 7,

Arrête :

Article 1^{er}. L'intitulé du Règlement technique du 15 avril 2024 de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire fixant les modèles de plan de sécurité pour les transporteurs et les organisations impliquées dans le transport multimodal est complété par les mots :

“de marchandises dangereuses à haut risque de la classe 7 ».

Art. 2. L'article 1^{er} du même règlement technique est remplacé par ce qui suit :

« Le présent règlement s'applique aux transporteurs de marchandises dangereuses de la classe 7 et aux organisations impliquées dans le transport multimodal de matières dangereuses de la classe 7 qui, selon les dispositions des conventions et règlements internationaux en vigueur qui régissent le transport de marchandises dangereuses, doivent établir un plan de sécurité pour le transport des marchandises dangereuses à haut risque de la classe 7.

Le présent règlement ne s'applique pas au transport de matières nucléaires régi par l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires. ».

Art. 3. L'article 2 du même règlement technique est complété par le 3°, rédigé comme suit :

« 3° Agence: L'Agence fédérale de Contrôle nucléaire établie par la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. ».

Art. 4. L'article 3 du même règlement technique est remplacé par ce qui suit :

« Les transporteurs établissent le plan de sécurité selon le modèle reproduit à l'annexe 1.

Le présent article ne s'applique pas :

1° au plan de sécurité établi par un transporteur aérien dans la mesure où le plan de sécurité établi répond aux dispositions de la première partie du chapitre 5.4 des Instructions techniques pour la sécurité du transport aérien des marchandises dangereuses de l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI) ou du chapitre 1.7.4 du règlement IATA ;

2° au plan de sécurité établi par un transporteur maritime dans la mesure où le plan de sécurité établi répond aux dispositions du chapitre 1.4.3 du Code maritime international des marchandises dangereuses (IMDG) de l'Organisation maritime internationale (OMI). ».

Art. 5. L'article 4 du même règlement technique est remplacé par ce qui suit :

«Les organisations impliquées dans le transport multimodal des matières dangereuses à haut risque de la classe 7 établissent le plan de sécurité selon le modèle reproduit à l'annexe 2. ».

Art. 6. L'article 5 du même règlement technique est remplacé par ce qui suit :

«Les transporteurs, à l'exception des transporteurs aériens et maritimes, et les organisations impliquées dans le transport multimodal de matières dangereuses à haut risque de la classe 7 transmettent le plan de sécurité à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire sous la forme d'un fichier électronique éditable. Ils protègent les fichiers électroniques par un mot de passe composé d'au minimum 8 caractères dont au moins une lettre minuscule, une lettre majuscule, un caractère spécial et un chiffre, et communiquent ce mot de passe dans un courrier électronique distinct de celui contenant le plan de sécurité. »

Art. 7. L'article 6 du même règlement technique est remplacé par ce qui suit :

« § 1. Le transporteur et l'organisation impliquée dans le transport multimodal de matières dangereuses à haut risque de la classe 7 soumettent le plan de sécurité à l'Agence en même temps que leur demande d'agrément.

§ 2. Le transporteur et l'organisation impliquée dans le transport multimodal de matières dangereuses à haut risque de la classe 7 soumettent à l'Agence une version actualisée du plan de sécurité,

toepasselijke voorschriften van artikelen 3 en 4 in bij het Agentschap, samen met hun aanvraag tot verlenging van de erkenning.

§ 3. De vervoerder of de organisatie betrokken bij het multimodaal vervoer van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7 dienen het beveiligingsplan in bij het Agentschap samen met hun aanvraag tot wijziging die het opstellen of wijzigen van een beveiligingsplan noodzakelijk maakt.

§ 4. De niet erkend vervoerder dient het beveiligingsplan in samen met de aanvraag aan het Agentschap voor een eenmalig vervoer van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7.

§ 5. De niet erkende organisatie betrokken bij het multimodaal vervoer van gevaarlijke goederen van de klasse 7 dient het beveiligingsplan in samen met de vergunningsaanvraag voor sporadische behandelingen van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7.”

Art. 8. In het zelfde technisch reglement wordt een artikel *6bis* ingevoegd, luidende:

“Art. *6bis* : Slotbepalingen

Het toelaten van het vervoer of de behandeling van hoog risico gevaarlijke goederen van de klasse 7 in de erkenning van de vervoerder of van de organisatie betrokken bij het multimodaal vervoer van hoog risico gevaarlijke goederen van klasse 7 of in de vergunning houdt de goedkeuring van het ingediende beveiligingsplan in, tenzij anders vermeld in het erkennings- of vergunningsbesluit.”

Brussel, 18 december 2025.

De Directeur-generaal,
P. ABSIL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2026/000034]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen

Op voorstel van de Overeenkomstencommissie logopedisten-verzekeringsinstellingen van 11 december 2025 en in uitvoering van artikel 22, 4^o*bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de Verzekering voor geneeskundige verzorging op 22 december 2025 de volgende wijzigingen aangebracht aan de interpretatieregels:

Interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van artikel 36 van de nomenclatuur:

INTERPRETATIEREGELS

De interpretatieregels 08 is vervangen door de volgende:

VRAAG 8

Wat moet verstaan worden onder “de rechthebbende die wordt gerevalideerd in een inrichting die met het RIZIV of met de gefedereerde entiteiten een overeenkomst heeft gesloten die met name de behandeling door een logopedist dekt” in § 3, 5^o van artikel 36?

ANTWOORD

Onder “de rechthebbende die wordt gerevalideerd in een inrichting die met het RIZIV of met de gefedereerde entiteiten een overeenkomst heeft gesloten die met name de behandeling door een logopedist dekt” verstaat men de rechthebbende die effectief een revalidatiebehandeling, waarvan het bilan geen deel uitmaakt, volgt in een inrichting die met het RIZIV of met de gefedereerde entiteiten een overeenkomst heeft gesloten en waarbij een logopedische functie voorzien is in de equipe van het revalidatiecentrum. De revalidatiebehandeling gaat van de eerste tot de laatste zitting van de multidisciplinaire behandeling, goedgekeurd door het eindbilan.

Als aan het einde van de behandeling in het multidisciplinair centrum blijkt dat een verderzetting van de logopediebehandeling noodzakelijk is, kan een akkoord worden gegeven voor een monodisciplinaire behandeling volgens de bepalingen van de nomenclatuur. Als al een monodisciplinair logopedieakkoord lopende was voorafgaand aan de behandeling in het centrum en als er nog zittingen beschikbaar zijn in de container kan de behandeling worden voortgezet, of verlengd via een kennisgeving van verlenging.

De interpretatieregels 08 heeft uitwerking vanaf 2 oktober 2025.

De Leidend ambtenaar,
M. DAUBIE

De Voorzitster,
A. KIRSCH

conforme aux prescriptions des articles 3 et 4, en même temps que la demande de prolongation de leur agrément.

§ 3. Le transporteur ou l’organisation impliquée dans le transport multimodal de matières dangereuses à haut risque de la classe 7 soumettent le plan de sécurité à l’Agence en même temps que la demande de modification nécessitant l’établissement ou la modification d’un plan de sécurité.

§ 4. Le transporteur non agréé soumet le plan de sécurité à l’Agence en même temps que sa demande pour un transport unique de marchandises dangereuses à haut risque de la classe 7.

§ 5. L’organisation non agréée impliquée dans le transport multimodal de marchandises dangereuses de la classe 7 soumet le plan de sécurité en même temps que sa demande d’autorisation pour des manipulations sporadiques de marchandises dangereuses à haut risque de la classe 7. ».

Art. 8. Dans le même règlement technique, il est inséré un article *6bis* rédigé comme suit :

« Art. *6bis* : Dispositions finales

La permission de transporter ou de manipuler des marchandises dangereuses à haut risque de la classe 7 qui figure dans l’agrément du transporteur ou de l’organisation impliquée dans le transport multimodal de marchandises dangereuses à haut risque de la classe 7 ou dans l’autorisation implique l’approbation du plan de sécurité soumis, sauf si l’arrêté portant l’autorisation ou l’agrément dispose du contraire. ».

Bruxelles, le 18 décembre 2025.

Le Directeur général,
P. ABSIL

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2026/000034]

Institut national d’assurance maladie-invalidité. — Règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé

Sur proposition de la Commission de conventions logopèdes-organismes assureurs du 11 décembre 2025 et en application de l’article 22, 4^o*bis* de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l’assurance soins de santé a apporté le 22 décembre 2025 les modifications suivantes aux règles interprétatives :

Règles interprétatives relatives aux prestations de l’article 36 de la nomenclature :

RÈGLES INTERPRÉTATIVES

La règle interprétative 08 est remplacée par ce qui suit :

QUESTION 8

Que faut-il entendre par « le bénéficiaire qui est rééduqué dans un établissement ayant conclu avec l’INAMI ou avec les entités fédérées une convention couvrant notamment le traitement par un logopède » au § 3, 5^o de l’article 36 ?

REPONSE

Par « le bénéficiaire qui est rééduqué dans un établissement ayant conclu avec l’INAMI ou avec les entités fédérées une convention couvrant notamment le traitement par un logopède. », on entend le bénéficiaire qui suit effectivement un traitement de rééducation, dont le bilan ne fait pas partie, dans un établissement ayant conclu une convention avec l’INAMI ou avec les entités fédérées et dans lequel une fonction de logopède est prévue au sein de l’équipe du centre de rééducation. Le traitement de rééducation court de la première séance à la dernière séance de traitement multidisciplinaire, approuvée par le bilan final.

Si, au terme du traitement effectué au sein du centre multidisciplinaire, il s’avère que la poursuite du traitement logopédique est nécessaire, un accord peut être donné pour un traitement monodisciplinaire suivant les dispositions de la nomenclature. Si un accord en logopédie monodisciplinaire était déjà en cours avant le traitement au sein du centre et qu’il reste des séances disponibles dans le container, le traitement peut être poursuivi, ou prolongé via l’envoi d’une notification de prolongation.

La règle interprétative 08 produit ses effets le 2 octobre 2025.

Le Fonctionnaire dirigeant,
M. DAUBIE

La Présidente,
A. KIRSCH