

§ 6. Tant que le questionnaire visé au § 1<sup>er</sup> n'est pas complété, l'échelon de sécurité «DIFFUSION RESTREINTE-NUC» lui est attribué. Une fois que l'exploitant l'a complété, il le catégorise au niveau qui convient en application de la réglementation.

**Art. 7. Principe de description des systèmes de sécurité**

L'exploitant décrit le système générique de sécurité ou le système spécifique de sécurité dont il demande l'agrément en complétant les questionnaires mentionnés aux articles 5 et 6. Cette description doit faire clairement apparaître quels éléments ont déjà été mis en fonctionnement (par l'ajout de la mention « As Is ») et quels éléments ne l'ont pas encore été (par l'ajout de la mention « To Be »). Le dossier présenté doit obligatoirement suivre la structure des questionnaires. L'exploitant doit répondre à chaque question, en indiquant clairement le numéro de référence du questionnaire utilisé.

Les annexes éventuelles doivent suivre une numérotation courante. Chaque dossier de demande doit être accompagné d'une liste d'annexes avec renvoi à la partie idoine du questionnaire. Cette liste d'annexes doit être actualisée à chaque modification d'une des annexes.

Si l'estime utile, l'exploitant peut ajouter une note d'accompagnement, afin de faciliter la compréhension du dossier présenté.

Si une interruption de transport dans une zone de sécurité d'une installation nucléaire est envisagée, cette opération fait partie des demandes d'agrément et des questionnaires régis par le présent règlement.

CHAPITRE 4. — OBLIGATIONS POSTERIEURES  
À L'INTRODUCTION DES DEMANDES D'AGREMENT

**Art. 8. Réponses aux questions supplémentaires et demandes de l'Agence**

L'exploitant répond de la manière la plus précise et la plus rapide possible aux demandes et aux questions de l'Agence, dans la phase de vérification de la complétude du dossier comme ultérieurement dans le courant de l'étude de la demande d'agrément.

**Art. 9. Références au questionnaire dans les phases ultérieures de la procédure de demande d'agrément**

Dans les phases ultérieures de la procédure de demande d'agrément, en particulier lorsque l'exploitant informe l'Agence des différentes phases de mise en œuvre du projet de système générique de sécurité, il recourt à la description du système encore en projet ou réalisé (« To Be » ou « As Is ») du questionnaire.

Bruxelles, le 2 mai 2023.

Le Directeur général,  
F. HARDEMAN

§ 6. Zolang de vragenlijst bedoeld in § 1 niet is ingevuld, wordt aan die vragenlijst de veiligheidsrang "BEPERKTE VERSPREIDING-NUC" toegekend. Zodra de exploitant de vragenlijst heeft ingevuld, categoriseert hij hem op het gepaste niveau in toepassing van de regelgeving.

**Art. 7. Principe van beschrijving van de beveiligingssystemen**

De exploitant beschrijft het algemene beveiligingssysteem of het specifieke beveiligingssysteem waarvan hij de erkenning aanvraagt door het invullen van de vragenlijsten vermeld in artikels 5 en 6. In deze beschrijving moet verduidelijkt worden welke elementen reeds werden in werking gesteld (door toevoeging van de vermelding "As Is") en welke elementen nog niet in werking werden gesteld (door toevoeging van de vermelding "To Be"). Het dossier dat wordt voorgelegd, moet verplicht de structuur volgen van de vragenlijsten. De exploitant moet elke vraag beantwoorden, waarbij duidelijk het referentienummer van de gebruikte vragenlijst wordt weergegeven.

Eventuele bijlagen moeten doorlopend genummerd worden. Elk aanvraagdossier moet vergezeld zijn van een lijst van bijlagen, met verwijzing naar het relevante onderdeel van de vragenlijst. Deze lijst van bijlagen moet geüpdatet worden telkens er een wijziging wordt aangebracht aan één van de bijlagen.

Indien dit nuttig wordt geacht, kan de exploitant een begeleidende nota toevoegen, ter vereenvoudiging van het begrip van het voorgelegde dossier.

Indien een onderbreking van transport in een veiligheidszone van een nucleaire installatie wordt voorzien, maakt deze handeling deel uit van de erkenningsaanvragen en van de vragenlijsten die onder dit reglement vallen.

HOOFDSTUK 4. — VERPLICHTINGEN  
NA DE INDIENING VAN DE ERKENNINGSAANVRAGEN

**Art. 8. Antwoorden op bijkomende vragen en verzoeken van het Agentschap**

De exploitant antwoordt zo accuraat en spoedig mogelijk op de verzoeken en vragen van het Agentschap, zowel tijdens de fase van de verificatie van de volledigheid van het dossier als daarna in de loop van het onderzoek van de erkenningsaanvraag.

**Art. 9. Verwijzingen naar de vragenlijst in de latere fases van de aanvraagprocedure tot erkenning**

In de latere fases van de procedure voor de aanvraag tot erkenning, in het bijzonder wanneer de exploitant het Agentschap informeert over de verschillende uitvoeringsfasen van de implementatie van het ontwerp van algemeen beveiligingssysteem, maakt hij gebruik van de beschrijving van het systeem, nog in ontwerp of gerealiseerd ("To Be" of "As Is"), van de vragenlijst.

Brussel, 2 mei 2023.

De Directeur Generaal,  
F. HARDEMAN

AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C - 2023/42084]

2 MAI 2023. — Règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire réglant certaines modalités de la gestion des modifications apportées à une installation nucléaire en application de l'article 8bis de l'Arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires

Vu la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, l'article 24bis ;

Vu l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires, modifié par l'arrêté royal du 22 décembre 2022, l'article 8bis, § 7 ;

Considérant les divers projets de modification de l'installation nucléaire que son exploitant peut élaborer, notamment sur la base de ses choix industriels, technologiques ou commerciaux, ainsi que sur la base de l'évolution de la législation et de la réglementation relatives à la protection physique, ou encore, pour autant qu'il en ait connaissance, des évolutions de l'évaluation de la menace et de l'évaluation du risque d'agression ;

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C - 2023/42084]

2 MEI 2023. — Technisch reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle tot regeling van bepaalde modaliteiten van het beheer van wijzigingen aan een nucleaire installatie in toepassing van artikel 8bis van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties

Gelet op de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, artikel 24bis ;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties, gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 december 2022, artikel 8bis, § 7 ;

Overwegende de verschillende projecten voor wijziging van nucleaire installatie die de exploitant kan ontwikkelen, met name op basis van zijn industriële, technologische of commerciële keuzes, alsook op basis van de evolutie van de wet- en regelgeving met betrekking tot fysieke beveiliging, of, voor zover hij daarvan op de hoogte is, van de evolutie van de evaluatie van de dreiging en de evaluatie van het risico op agressie ;

Considérant que la modification apportée ne devrait pas mener à une baisse de performance du système de protection physique et de sécurité nucléaire, en application du principe d'amélioration continue auquel doit satisfaire le système de protection physique en vertu de la Déclaration Nationale sur la Sûreté Nucléaire, la Sécurité Nucléaire et la Radioprotection du 31 août 2018 ;

Considérant la nécessité pour la sécurité nucléaire de prévoir un régime de gestion efficace et approprié des modifications envisagées et apportées aux installations nucléaires dont le système de protection physique a été agréé ;

Considérant l'utilité d'apporter certaines précisions pratiques dès l'entrée en vigueur du régime de gestion de ces modifications prévu par la révision de l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires, intervenue par l'arrêté royal du 22 décembre 2022,

Arrête :

#### CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — DEFINITIONS ET CHAMP D'APPLICATION

##### Article 1<sup>er</sup>. Définitions

Pour l'application du présent règlement, s'appliquent les définitions données aux articles 1<sup>er</sup> et 1<sup>er</sup> bis de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (ci-après « la Loi ») ainsi que celles qui sont données dans l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires (ci-après « l'Arrêté royal »).

##### Art. 2. Champ d'application

Le présent règlement concerne les installations nucléaires qui ont fait l'objet d'un agrément relatif à la protection physique en application de l'article 8 de l'Arrêté royal.

#### CHAPITRE 2. — DETERMINATION DES CATEGORIES DE MODIFICATION

##### Art. 3. Critères et modalités de détermination des catégories de modification

§ 1<sup>er</sup>. Pour déterminer à quelle catégorie appartiennent un projet de modification en application de l'article 8bis, § 4, de l'Arrêté royal, le délégué à la protection physique prend notamment en compte, outre les caractéristiques du système de protection physique et les principes généraux de la protection physique et de la sécurité nucléaire, l'incidence de la modification en projet sur l'analyse de risque d'agression et sur des paramètres tels que le retard, la détection, la communication et l'intervention.

§ 2. Sans préjudice de l'article 8bis de l'Arrêté royal et de l'appréciation du délégué à la protection physique, constituent a priori des projets de modification ayant une incidence significative sur le système de protection physique notamment les projets :

- qui ont une incidence sur la délimitation des zones de sécurité ;
- qui ont une incidence sur l'identification des cibles des agressions ;
- qui ont une incidence sur les points et les modalités d'accès aux zones de sécurité ou aux matières nucléaires catégorisées, y compris les points d'accès potentiels aux zones hautement et très hautement protégées, que ces projets ajoutent, suppriment ou modifient ces points et ces modalités d'accès ;
- qui portent sur des aspects organisationnels du système de protection physique tels que l'organisation du gardiennage, des équipes d'intervention ou de la gestion de la sécurité, y compris la sécurité des documents nucléaires.

#### CHAPITRE 3. — GESTION DES MODIFICATIONS

##### Section 1<sup>ère</sup>. — Généralités

##### Art. 4. Procédure propre à l'installation

L'exploitant établit une procédure de gestion des modifications propre à son installation.

Overwegende dat, in overeenstemming met het principe van continue verbetering waaraan het fysieke beveiligingssysteem moet voldoen uit hoofde van de Nationale verklaring inzake nucleaire veiligheid, nucleaire beveiliging en stralingsbescherming van 31 augustus 2018, de wijziging niet mag leiden tot een prestatievermindering van het fysieke beveiligings- en nucleaire beveiligingssysteem;

Overwegende de noodzaak voor de nucleaire beveiliging in het voorzien van een doeltreffend en passend beheersregime voor de geplande en aangebrachte wijzigingen aan nucleaire installaties waarvan het fysieke beveiligingssysteem is goedgekeurd;

Overwegende het nut om bepaalde praktische details te verstrekken vanaf de inwerkingtreding van het beheersregime voor deze wijzigingen voorzien door de herziening van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties, tot stand gekomen bij koninklijk besluit van 22 december 2022,

Besluit :

#### HOOFDSTUK 1. — DEFINITIE EN TOEPASSINGSGEBIED

##### Artikel 1. Definitie

Voor de toepassing van dit reglement gelden de definitie die gegeven zijn in artikel 1 en 1bis van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (hierna "de Wet"), alsook de definitie die zijn gegeven in het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties (hierna "het Koninklijk besluit").

##### Art. 2. Toepassingsgebied

Dit reglement heeft betrekking op nucleaire installaties die het voorwerp hebben uitgemaakt van een erkenning met betrekking tot de fysieke beveiliging in toepassing van artikel 8 van het Koninklijk besluit.

#### HOOFDSTUK 2. — BEPALING VAN WIJZIGINGSCATEGORIEËN

##### Art. 3. Criteria en modaliteiten voor het bepalen van de wijzigingscategorieën

§ 1. Om te bepalen tot welke categorie de wijzigingsprojecten in toepassing van artikel 8bis, § 4, van het Koninklijk besluit behoren, houdt de afgevaardigde voor de fysieke beveiliging, naast de kenmerken van het fysieke beveiligingssysteem en de algemene beginselen van de fysieke beveiliging en de nucleaire beveiliging, in het bijzonder rekening met de invloed van het wijzigingsproject op de risicoanalyse van agressie en op parameters zoals vertraging, detectie, communicatie en interventie.

§ 2. Onverminderd artikel 8bis van het Koninklijk besluit en de appreciatie van de afgevaardigde voor de fysieke beveiliging, zijn a priori met name de volgende projecten wijzigingsprojecten die een significante invloed hebben op het fysieke beveiligingssysteem:

- projecten die een invloed hebben op de afbakening van de veiligheidszones;
- projecten die een invloed hebben op de identificatie van de doelwitten van agressie;
- projecten die een invloed hebben op de toegangspunten en toegangsmodaliteiten tot veiligheidszones of tot gecategoriseerd kernmateriaal, met inbegrip van mogelijke toegangspunten tot hoogbeschermd en zeer hoogbeschermd zones, ongeacht of deze projecten toegangspunten en toegangsmodaliteiten toevoegen, verwijderen of wijzigen;
- projecten die betrekking hebben op organisatorische aspecten van het fysieke beveiligingssysteem zoals de organisatie van de bewaking, interventieteams of het beheer van de beveiliging, inclusief de beveiliging van de nucleaire documenten.

#### HOOFDSTUK 3. — BEHEER VAN WIJZIGINGEN

##### Afdeling 1. — Algemeen

##### Art. 4. Procedure eigen aan de installatie

De exploitant stelt een procedure voor het beheer van wijzigingen, eigen aan zijn installatie, vast.

## Section 2. — Procédure de gestion des modifications significatives

**Art. 5.** Correspondance avec l'Agence

§ 1<sup>er</sup>. L'exploitant fait parvenir à l'Agence les documents et informations relatifs à sa demande d'agrément de la modification ayant une incidence significative sur le système de protection physique de son installation nucléaire (ci-après « modification ayant une incidence significative »), en un exemplaire original et une copie numérique.

§ 2. Sans préjudice des prescriptions légales et réglementaires relatives à la catégorisation et à la classification, les méthodes suivantes s'appliquent dans le cadre de la présente procédure:

a) Le courrier postal destiné à l'Agence doit être envoyé à l'adresse suivante :

Au Directeur général de  
l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire  
Département Sécurité & Transport  
À l'attention du Service Sécurité Nucléaire  
rue du Marquis 1 boîte 6A  
1000 Bruxelles  
Belgique

b) Le courrier électronique envoyé à l'Agence doit parvenir à l'adresse e-mail communiquée par le point de contact convenu avec le Service Sécurité nucléaire. Aucun suivi ne peut être garanti pour les documents qui seraient envoyés à d'autres adresses e-mail.

**Art. 6.** Obligation relative à la gestion des versions et modifications au texte

Chaque version de tout document envoyé à l'Agence dans le cadre de la présente procédure doit pouvoir être distinguée facilement des versions antérieures. Il en va de même des modifications apportées au texte, celles-ci devant être indiquées sans équivoque (par ex. marques de révision, ligne verticale, liste des modifications...).

La façon de gérer les versions et les modifications est laissée à la méthode de travail interne de l'exploitant, éventuellement sur base de son système de gestion de qualité.

**Art. 7.** Contenu du dossier de modification

§ 1<sup>er</sup>. Le dossier d'une modification ayant une incidence significative que l'exploitant soumet à l'Agence est établi selon le modèle qui figure à l'annexe et doit comporter les parties suivantes :

a) Une première partie consistant en la description du projet. Elle comporte le cas échéant la description des nouvelles mesures de sécurité nucléaire, y compris les mesures compensatoires à adopter. Elle mentionne également les délais de mise en œuvre de la modification.

b) Une deuxième partie décrivant et explicitant le caractère d'incidence significative de la modification envisagée ; elle décrit son incidence sur le système de protection physique ou ses composantes.

c) Une troisième partie concernant la mise à jour du dossier d'agrément de protection physique de l'installation nucléaire (ci-après « le dossier d'agrément »), établie conformément à l'article 9.

§ 2. - L'Agence notifie aux exploitants soumis au présent règlement le questionnaire visé à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, du Règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 02/05/2023 relatif aux modalités et formes de présentation de la demande d'agrément du système de protection physique d'une installation nucléaire, pour information et pour servir aux fins stipulées à l'alinéa suivant.

Dans toute la mesure du possible, la description du projet mentionnée au point a) du § 1<sup>er</sup> et celle de l'incidence significative mentionnée au point b) du § 1<sup>er</sup> recourent à la nomenclature établie par ce questionnaire, en particulier aux numéros d'élément de protection physique et aux exigences minimales par élément de protection physique.

**Art. 8.** Lignes directrices de la procédure de gestion des modifications ayant une incidence significative

§ 1<sup>er</sup>. L'exploitant transmet sa demande relative à l'agrément d'un projet de modification ayant une incidence significative à l'Agence sous la forme d'un dossier de modification; ce dossier doit permettre d'apprécier le caractère significatif de l'incidence de la modification envisagée.

## Afdeling 2. — Procedure voor het beheer van significante wijzigingen

**Art. 5.** Correspondentie met het Agentschap

§ 1. De exploitant bezorgt de documenten en informatie betreffende zijn erkenningsaanvraag van de wijziging met een significante invloed op het fysieke beveiligingssysteem van zijn nucleaire installatie (hierna "wijziging met een significante invloed") in één origineel en een digitale kopie aan het Agentschap.

§ 2. Zonder afbreuk te doen aan de wettelijke en reglementaire voorschriften betreffende de categorisering en de classificatie, gelden in het kader van huidige procedure de volgende werkwijzen:

a) Alle poststukken bestemd voor het Agentschap, dienen te worden gericht aan het volgende postadres:

Aan de Directeur Generaal van het  
Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle  
Departement Beveiliging & Vervoer  
Ter attentie van de Dienst Nucleaire Beveiliging  
Markiesstraat 1 bus 6A  
1000 Brussel  
België

b) Alle elektronische post verzonden aan het Agentschap, dient verzonden te worden naar het e-mailadres meegedeeld door het contactpunt dat met de Dienst Nucleaire Beveiliging werd afgesproken. Er kan geen opvolging verzekerd worden voor documenten toegezonden op andere e-mailadressen.

**Art. 6.** Verplichting betreffende het beheer van versies en wijzigingen aan de tekst

Elke versie van eender welk document verzonden aan het Agentschap in het kader huidige procedure, moet makkelijk te onderscheiden zijn van vorige versies. Hetzelfde geldt voor de in de tekst aangebrachte wijzigingen, deze moeten ondubbelzinnig aangeduid zijn (vb. "track changes", verticale lijn, wijzigingenlijst...).

De wijze waarop het versie- en wijzigingenbeheer wordt gerealiseerd, wordt overgelaten aan de interne manier van werken van de exploitant, eventueel op basis van zijn kwaliteitsbeheerssysteem.

**Art. 7.** Inhoud van het wijzigingsdossier

§ 1. Het dossier voor een wijziging met een significante invloed dat de exploitant voorlegt aan het Agentschap moet worden opgesteld volgens het model in bijlage, en moet de volgende onderdelen bevatten:

a) Een eerste deel bestaande uit de beschrijving van het project. Het bevat, indien van toepassing, een beschrijving van de nieuwe nucleaire beveiligingsmaatregelen, met inbegrip van te nemen compenserende maatregelen. Het vermeldt ook de termijnen voor de uitvoering van de wijziging.

b) Een tweede deel met de beschrijving en verklaring van de aard van de significante invloed van de voorgestelde wijziging; het beschrijft de invloed ervan op het fysieke beveiligingssysteem of zijn componenten.

c) Een derde deel betreffende de bijwerking van het erkenningsdossier voor de fysieke beveiliging van de nucleaire installatie (hierna "het erkenningsdossier"), opgesteld overeenkomstig artikel 9.

§ 2. - Het Agentschap stelt de aan huidig reglement onderhevige exploitanten in kennis van de vragenlijst bedoeld in artikel 5, § 1, van het Technisch Reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle van 02/05/2023 betreffende de modaliteiten en vormen van presentatie van de aanvraag tot erkenning van het fysieke beveiligingssysteem van een nucleaire installatie, ter informatie en voor de doeleinden vermeld in de volgende paragraaf.

In de mate van het mogelijke wordt in de beschrijving van het project vermeld onder punt a) van § 1 en deze van de significante invloed vermeld onder punt b) van § 1 gebruik gemaakt van de nomenclatuur die door deze vragenlijst werd opgesteld, met name de nummers van de fysieke beveiligingsitems en de minimumvereisten per fysiek beveiligingsitem.

**Art. 8.** Richtlijnen voor de procedure voor het beheer van wijzigingen met een significante invloed

§ 1. De exploitant stuurt zijn erkenningsaanvraag voor een wijzigingsproject met een significante invloed naar het Agentschap onder de vorm van een wijzigingsdossier; dit dossier moet toelaten de significante aard van de invloed van de voorgestelde wijziging te beoordelen.

§ 2. L'Agence, une fois qu'elle a déterminé que le dossier est complet, fixe la période pendant laquelle une concertation avec l'exploitant est possible. Pour instruire la demande, l'Agence peut recourir à des inspections ou à des visites sur place.

§ 3. Au terme de la période fixée en application du § 2, l'Agence communique sa décision provisoire relative au projet de modification. Si la décision provisoire est favorable, l'Agence informe l'exploitant de son approbation du projet. L'exploitant peut alors mettre la modification en œuvre. L'Agence suit la mise en œuvre de la modification et peut poser toutes les questions de clarification nécessaires.

§ 4. La mise en œuvre une fois achevée, l'Agence rend sa décision définitive, soit en agréant la modification, soit en la refusant, sans préjudice de l'application éventuelle de l'article 17bis, alinéa 2, de la Loi, spécialement pour requérir le cas échéant la consolidation du dossier d'agrément conformément à l'article 9.

#### Art. 9. Mise à jour du dossier d'agrément

§ 1<sup>er</sup>. Une fois la modification ayant une incidence significative agréée, l'exploitant met à jour le dossier d'agrément du système de protection physique de l'installation nucléaire, dont le format est réglé en vertu du Règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 02/05/2023 relatif aux modalités et formes de présentation de la demande d'agrément du système de protection physique d'une installation nucléaire, en y incorporant le dossier d'agrément de la modification.

§ 2. Si la modification agréée présente un caractère permanent, l'exploitant doit en intégrer le dossier dans une version consolidée du dossier d'agrément, dans un délai que l'Agence détermine après consultation de l'exploitant sur ce point. L'imposition du délai se fait le cas échéant au titre de l'application de l'article 17bis, alinéa 2, de la Loi. Si ce délai le permet, la consolidation peut couvrir plusieurs modifications ayant une incidence significative. La consolidation du dossier d'agrément est soumise à l'approbation de l'Agence.

§ 3. Si la modification agréée présente un caractère temporaire, l'exploitant n'a pas l'obligation d'en intégrer le dossier dans une version consolidée du dossier d'agrément ; la consolidation est toutefois recommandée si l'exploitant applique une même modification temporaire à plusieurs reprises.

#### Section 3. — Gestion des modifications ayant une incidence non significative

**Art. 10.** Modifications ayant une incidence non significative sur le système de protection physique - mise à disposition du registre

Lorsqu'il s'agit d'un projet de modification ayant une incidence non significative sur le système de protection physique de l'installation, l'Agence peut demander à consulter le registre dont il est question à l'article 8bis, § 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'Arrêté royal, à tout moment et de la manière qui lui semble la plus indiquée. L'Agence et l'exploitant peuvent convenir en outre d'un moyen supplémentaire de déclaration préalable.

Bruxelles, le 2 mai 2023.

Le Directeur général,  
F. HARDEMAN

§ 2. Zodra het Agentschap heeft vastgesteld dat het dossier volledig is, bepaalt het de termijn waarbinnen overleg met de exploitant mogelijk is. Om de aanvraag te onderzoeken kan het Agentschap een beroep doen op inspecties of bezoeken ter plaatse.

§ 3. - Op het einde van de periode die is vastgelegd in toepassing van § 2 deelt het Agentschap zijn voorlopig besluit over de voorgestelde wijziging mee. Als de voorlopige beslissing gunstig is, brengt het Agentschap de exploitant op de hoogte van zijn goedkeuring van het project. De exploitant kan dan de wijziging doorvoeren. Het Agentschap ziet toe op de uitvoering van de wijziging en kan eventueel verduidelijkende vragen stellen.

§ 4. Zodra de uitvoering is voltooid, neemt het Agentschap zijn definitieve beslissing, hetzij door de wijziging te erkennen, hetzij door deze te weigeren, onverminderd de eventuele toepassing van artikel 17bis, 2de lid, van de Wet, in het bijzonder om, indien nodig, de consolidatie van het erkenningsdossier te vragen overeenkomstig artikel 9.

#### Art. 9. Bijwerking van het erkenningsdossier

§ 1. Zodra de wijziging met een significante invloed is erkend, werkt de exploitant het erkenningsdossier van het fysieke beveiligingssysteem van de nucleaire installatie, waarvan het formaat is vastgelegd uit hoofde van het Technisch Reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle van 02/05/2023 betreffende de modaliteiten en vormen van presentatie van de aanvraag tot erkenning van het fysieke beveiligingssysteem van een nucleaire installatie, bij door het erkenningsdossier van de wijziging erin op te nemen.

§ 2. Als de erkende wijziging een permanent karakter heeft, moet de exploitant het dossier ervan integreren in een geconsolideerde versie van het erkenningsdossier, binnen een termijn die het Agentschap bepaalt na overleg met de exploitant over dit punt. De termijn wordt, indien nodig, opgelegd in toepassing van artikel 17bis, 2de lid, van de Wet. Wanneer deze termijn het toelaat, kan de consolidatie verschillende wijzigingen met een significante invloed omvatten. De consolidatie van het erkenningsdossier is onderworpen aan de goedkeuring van het Agentschap.

§ 3. Als de erkende wijziging een tijdelijk karakter heeft, is de exploitant niet verplicht het dossier ervan te integreren in een geconsolideerde versie van het erkenningsdossier; de consolidatie wordt echter aanbevolen wanneer de exploitant dezelfde tijdelijke wijziging meerdere keren toepast.

#### Afdeling 3. — Beheer van wijzigingen zonder significante invloed

**Art. 10.** Wijzigingen zonder significante invloed op het fysieke beveiligingssysteem - terbeschikkingstelling van het register

In het geval van een wijzigingsproject zonder significante invloed op het fysieke beveiligingssysteem van de installatie kan het Agentschap vragen om het register, bedoeld in artikel 8bis, § 6, 1ste lid, van het Koninklijk besluit te raadplegen, op elk moment en op de manier die het het meest geschikt acht. Het Agentschap en de exploitant kunnen bovendien een bijkomende methode van voorafgaande aangifte overkomen.

Brussel, 2 mei 2023.

De Directeur-generaal,  
F. HARDEMAN

**ANNEXE : Modèle de dossier de demande d'agrément d'une modification ayant une incidence significative**

Logo de l'installation  
nucléaire

**DPP:**

Document	<b>DOSSIER DE DEMANDE D'AGREMENT D'UNE MODIFICATION SIGNIFICATIVE</b>
Statut	<b>MS permanente / MS temporaire</b>

<b>Catégorisation</b> ( <i>une fois le document complété</i> ):	
<b>Référence :</b>	
<b>Date :</b>	xx/xx/xxxx
<b>Pages:</b>	X
<b>Annexes:</b>	X
<b>Titre :</b>	

<b>Résumé :</b>
-----------------

**Approbation du document**

<u>Révision</u>	<u>Date</u>	<u>Auteur</u>	<u>Vérification</u>	<u>Approbation</u>
00				

**Distribution**

Interne :
Externe :

**Table des matières**

<u>1</u>	<u>Description du projet</u> .....
<u>2</u>	<u>Détermination de l'incidence de la modification et de son caractère significatif</u> .....
<u>3</u>	<u>Mise à jour du dossier d'agrément de protection physique existant</u> .....
<u>4</u>	<u>Annexes</u> .....

**1. Description du projet**

- 1.1. *[Dans cette section, il est demandé à l'exploitant d'expliquer de manière générale la raison pour laquelle le dossier de modification a été soumis et de décrire la modification.]*
- 1.2. *[Le cas échéant, l'exploitant décrit les nouvelles mesures de sécurité nucléaire, y compris les mesures compensatoires à adopter.]*
- 1.3. *[L'exploitant décrit les délais de mise en œuvre de la modification. Un planning doit être fourni pour que le SPOC puisse commenter les délais d'approbation de la modification.]*

**2. Détermination de l'incidence de la modification et de son caractère significatif**

*[L'exploitant décrit l'incidence de la modification envisagée sur le système de protection physique ou ses composantes et explique en quoi cette incidence est significative.]*

**3. Mise à jour du dossier d'agrément de protection physique existant**

- 3.1. *[L'exploitant explique quelles adaptations devront être apportées au dossier d'agrément de protection physique de l'installation nucléaire déjà existant suite à cette modification.]*

- 3.2. *[Pour chaque nouvel élément du système de protection physique (détection, portes d'accès, caméra,...), il est demandé de se référer aux typicals et de les spécifier dans les annexes du dossier (c'est-à-dire au point 4) .]*

#### **4. Annexes**

*[L'exploitant ajoute les annexes nécessaires pour décrire la modification proposée. Il s'agit notamment de fiches techniques, de photos, de procédures adaptées, ...]*

---

---

Vu pour être annexé au Règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 02/05/2023 réglant certaines modalités de la gestion des modifications apportées à une installation nucléaire en application de l'article 8bis de l'Arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif à la protection physique des matières nucléaires et des installations nucléaires

Le Directeur général,

F. HARDEMAN

**BIJLAGE : Model van dossier voor de erkenningsaanvraag van een significante wijziging**

Logo van de nucleaire  
installatie

**AFB:**

Document	<b>DOSSIER VOOR DE ERKENNINGSAANVRAAG VAN EEN SIGNIFICANTE WIJZIGING</b>
Statuut	<b>Permanente SW / tijdelijke SW</b>

<b>Categorisatie</b> (zodra het document is voltooid):	
<b>Referentie:</b>	
<b>Datum:</b>	xx/xx/xxxx
<b>Pagina's:</b>	X
<b>Bijlagen:</b>	X
<b>Titel:</b>	

<b>Samenvatting:</b>
----------------------

**Goedkeuring van het document**

<u>Revisie</u>	<u>Datum</u>	<u>Auteur</u>	<u>Verificatie</u>	<u>Goedkeuring</u>
00				

**Verdeling**



Intern:
Extern:

## Inhoudsopgave

<u>1</u>	<u>Beschrijving van het project</u> .....
<u>2</u>	<u>Bepaling van de invloed van de wijziging en de significante aard ervan</u> .....
<u>3</u>	<u>Bijwerking van het bestaande erkenningsdossier voor de fysieke beveiliging</u> .....
<u>4</u>	<u>Bijlagen</u> .....

---

### 1. Beschrijving van het project

- 1.1. *[In deze sectie wordt de exploitant gevraagd om in het algemeen de reden uit te leggen waarom het wijzigingsdossier werd ingediend en om de wijziging te beschrijven.]*
- 1.2. *[Indien van toepassing beschrijft de exploitant de nieuwe nucleaire beveiligingsmaatregelen, inclusief compenserende maatregelen die moeten worden genomen.]*
- 1.3. *[De exploitant beschrijft de termijnen voor de uitvoering van de wijziging. Er moet een planning worden opgegeven zodat de SPOC commentaar kan leveren op de termijn voor de erkenning van de wijziging.]*

### 2. Bepaling van de invloed van de wijziging en de significante aard ervan

*[De exploitant beschrijft de invloed van de voorgestelde wijziging op het fysieke beveiligingssysteem of zijn componenten, en verduidelijkt waarom deze invloed significant is.]*

### 3. Bijwerking van het bestaande erkenningsdossier voor de fysieke beveiliging

- 3.1. *[De exploitant verduidelijkt welke aanpassingen er als gevolg van deze wijziging zullen moeten aangebracht worden aan het bestaande erkenningsdossier voor de fysieke beveiliging van de nucleaire installatie. ]*

- 3.2. *[Voor elk nieuw element van het fysieke beveiligingssysteem (detectie, toegangsdeuren, camera, enz.), wordt gevraagd om naar de typische kenmerken te verwijzen en deze te specificeren in de bijlagen aan het dossier (meer bepaald in punt 4).]*

#### **4. Bijlagen**

*[De exploitant voegt de nodige bijlagen toe om de voorgestelde wijziging te beschrijven. Het gaat daarbij met name om technische fiches, foto's, aangepaste procedures, enz.]*

---

Gezien om gevoegd te worden bij het technisch reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle van 02/05/2023 tot regeling van bepaalde modaliteiten van het beheer van wijzigingen aan een nucleaire installatie in toepassing van artikel 8bis van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de fysieke beveiliging van het kernmateriaal en de nucleaire installaties.

De Directeur generaal,

F. HARDEMAN