

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE,
SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
ET MINISTÈRE DE LA DÉFENSE

[C – 2025/000318]

20 DECEMBRE 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à modifier l'arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

En effet, la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité a été modifiée à deux reprises.

Elle a d'abord été modifiée par la loi du 7 avril 2023 puis par la loi du 2 juin 2024. Cette loi porte désormais l'intitulé de « loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, aux avis de sécurité et au service public réglementé ».

La dernière modification de la loi a abrogé l'ensemble du chapitre IIIbis. Les articles ont été renumérotés et réorganisés. Le contenu des articles 22quinquies et 22quinquies/1 a été revu et se trouve désormais sous les articles 24 et 27 à 30 de la loi modifiée. Le présent arrêté tient donc compte de ces modifications.

Par ailleurs, il est apparu nécessaire de modifier l'annexe qui détermine, par secteur d'activité, les autorités administratives compétentes qui peuvent solliciter l'autorisation de la Police Fédérale pour imposer des vérifications de sécurité. De nouveaux secteurs ou sous-secteurs d'activité ont en effet été ajoutés à l'annexe, certains ont été supprimés et d'autres précisés. Ils auront donc la possibilité d'introduire la demande telle que prévue à l'article 27 de la loi.

Plusieurs secteurs ou sous-secteurs d'activité ont été ajoutés :

1° le secteur de l'eau potable, des eaux usées, ainsi que celui de la production, la transformation et la distribution de denrées alimentaires.

Suite à l'adoption de la Directive (UE) 2022/2557 du 14 décembre 2022 sur la résilience des entités critiques (Directive CER), il convenait de prendre en considération davantage de secteurs critiques que ceux initialement couverts par la Directive 2008/114/CE du Conseil du 8 décembre 2008 concernant le recensement et la désignation des infrastructures critiques européennes ainsi que l'évaluation de la nécessité d'améliorer leur protection.

En effet, sur la base de l'article 14 de la directive CER, les États membres doivent déterminer les conditions dans lesquelles une entité critique doit être en mesure de demander une vérification des antécédents des personnes qui, entre autres, exercent une fonction sensible au sein de l'entité critique ou pour celle-ci, ont accès aux locaux, aux systèmes d'information ou de contrôle de l'entité critique, ou sont éligibles au recrutement aux postes susmentionnés.

Dans son avis 010/CPR-ACC/2024 du 23 août 2024, le Comité Permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité relève qu'« il n'est pas logique, dans un A.R. qui définit les secteurs et les autorités administratives compétentes, d'indiquer que le Roi déterminera l'autorité administrative pour le secteur des eaux usées ».

Vu l'obligation de transposer de manière intégrale la Directive CER et que les compétences pour ce secteur ont presque toutes été régionalisées, un organisme *sui generis* au sein duquel toutes les autorités compétentes seront représentées doit être mis en place. Dans l'attente, il n'est pas possible de fixer cette autorité administrative, raison pour laquelle il est référé à un arrêté royal qui n'a pas encore été pris.

2° Cette même directive (UE) 2022/2557 introduit aussi de nouveaux sous-secteurs dans le secteur des infrastructures des marchés financiers, à savoir les exploitants de plates-formes de négociation et les contreparties centrales et conçoit le secteur de la Santé Publique plus largement que celui des soins de santé, car il englobe : les prestataires de soins de santé, les fabricants de produits pharmaceutiques de base et de dispositifs critiques, ainsi que la recherche et le développement de médicaments ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE,
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
EN MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2025/000318]

20 DECEMBER 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van besluit dat wij de eer hebben Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen strekt ertoe het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, te wijzigen.

De wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen werd immers tweemaal gewijzigd.

Ze werd eerst gewijzigd bij de wet van 7 april 2023, vervolgens bij de wet van 2 juni 2024. Deze wet heeft voortaan als opschrift: "wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst".

Bij de laatste wijziging van de wet werd het volledige hoofdstuk IIIbis opgeheven. De artikelen werden hernummerd en gereorganiseerd. De inhoud van de artikelen 22quinquies en 22quinquies/1 werd herwerkt en bevindt zich voortaan onder de artikelen 24 en 27 tot 30 van de gewijzigde wet. Dit besluit houdt dus rekening met deze wijzigingen.

Het is bovendien noodzakelijk gebleken om de bijlage te wijzigen die, per activiteitssector, de bevoegde administratieve overheden bepaalt die de toelating van de Federale Politie kunnen vragen om veiligheidsverificaties op te leggen. Er werden immers nieuwe activiteitensectoren of deelsectoren toegevoegd aan de bijlage, er werden er geschrapt en andere werden verduidelijkt. Zij hebben dus de mogelijkheid om de aanvraag in te dienen zoals vastgelegd in artikel 27 van de wet.

Er werden verschillende activiteitensectoren of deelsectoren toegevoegd:

1° de sector drinkwater, de sector afvalwater, evenals de sector productie, verwerking en distributie van levensmiddelen.

Naar aanleiding van de goedkeuring van Richtlijn (EU) 2022/2557 van 14 december 2022 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten (Richtlijn CER) moesten meer kritieke sectoren in aanmerking worden genomen dan deze die aanvankelijk gedekt waren door Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructures, de aanmerking van infrastructures als Europese kritieke infrastructures en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructures te verbeteren.

Op basis van artikel 14 van de Richtlijn CER moeten de lidstaten immers de voorwaarden bepalen waarin een kritieke entiteit in staat moet zijn een antecedentenonderzoek te vragen van de personen die, onder andere, een gevoelige functie vervullen in of voor de kritieke entiteit, toegang hebben tot de gebouwen, tot de informatie- of controlesystemen van de kritieke entiteit, of in aanmerking komen voor de aanwerving voor de bovengenoemde functies.

In zijn advies 010/VCI-BTA/2024 van 23 augustus 2024 merkt het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten op dat "het weinig zin heeft in een KB dat de sectoren en de bestuurlijke administratieve overheden vastlegt, te stellen dat de Koning de bestuurlijke administratieve overheid voor de sector afvalwater zal vaststellen".

Gelet op de verplichting om de Richtlijn CER integraal om te zetten en de bevoegdheden voor deze sector bijna allemaal geregionaliseerd werden, moet er een orgaan *sui generis* worden opgericht waarin alle bevoegde overheden vertegenwoordigd zijn. In afwachting daarvan is het niet mogelijk deze administratieve overheid vast te stellen, reden waarom wordt verwezen naar een koninklijk besluit dat nog niet is uitgevaardigd.

2° Diezelfde Richtlijn (EU) 2022/2557 voert in de sector Infrastructuur voor de Financiële Markten ook nieuwe deelsectoren in, namelijk de beheerders van handelsplatforms en de centrale tegenpartijen, en vat de sector van Volksgezondheid breder op dan de sector Gezondheidszorg, aangezien die het volgende omvat: zorgaanbieders, entiteiten die farmaceutische basisproducten vervaardigen en entiteiten die kritieke medische hulpmiddelen vervaardigen, en onderzoek naar en ontwikkeling van medicijnen;

3° Les administrations communautaires et régionales.

Comme mentionné par la Cour des Comptes dans son Rapport adopté le 28 avril 2022 relatif aux vérifications de sécurité réalisées par l'Autorité nationale de sécurité (ANS) (point 2.1.5 pp. 31-32) : « les communautés peuvent établir des règles de protection contre des attentats (security) pour certaines infrastructures (comme des bâtiments scolaires) dont elles sont propriétaires ou qui relèvent de leur compétence. Les régions peuvent également rédiger des prescriptions particulières en matière de sûreté et les imposer aux sociétés de distribution, par exemple pour prévenir l'empoisonnement délibéré de l'approvisionnement en eau (security). Il n'est en ce sens pas impensable aux yeux de la Cour des comptes que des autorités régionales puissent souhaiter faire appel à l'ANS pour lui demander de conduire des vérifications de sécurité, soit en vue d'obtenir des attestations de sécurité permettant un accès d'une durée plus limitée à certaines zones, soit pour se voir remettre des avis de sécurité concernant certaines fonctions exercées par leur propre personnel ou par du personnel travaillant dans des infrastructures qui peuvent être soumises à des prescriptions sécuritaires spécifiques de leur part. En outre, les autorités régionales sont également gestionnaires de certaines infrastructures dites critiques (pour l'assainissement des eaux, par exemple). Elles aussi pourront constituer un point de départ utile à l'avenir pour étendre l'application des vérifications de sécurité. Dans l'état actuel des choses, le cadre légal ne permet toutefois pas aux autorités régionales de demander des vérifications (ni des enquêtes) de sécurité directement à l'ANS. ».

A ce sujet, le Conseil d'Etat rappelle dans son avis 76.975/2/V que : « le projet laissera les autorités communautaires et régionales désigner les autorités qui relèvent de leur sphère de compétences. L'on écrirait alors « l'autorité désignée par la communauté ou la région » ». Le Comité Permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité fait d'ailleurs une remarque similaire dans son avis 010/CPR-ACC/2024 du 23 août 2024.

Ainsi, l'annexe se limite à mentionner le secteur des « Administrations communautaires ou régionales » en désignant les autorités administratives compétentes pour ce secteur de manière générique. Le mécanisme ainsi envisagé respecte l'autonomie des entités fédérées concernées puisque, comme mentionné par le Conseil d'Etat dans ses avis n°75.110/2 du 27 février 2024 et n°76.975/2/V du 28 août 2024, il se borne à autoriser les autorités administratives, compétentes pour des secteurs d'activité non fédéraux, à décider librement si, pour les secteurs qui relèvent de leurs compétences, elles souhaitent ou non formuler une demande générale préalable.

4° Le secteur de la prévention, de la planification d'urgence, de la sécurité et de la gestion de crise sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et ce, à la demande de la Directrice générale de l'Organisme d'intérêt Public (OIP) dénommé « safe.brussels » qui est aussi la Haut fonctionnaire de l'Agglomération bruxelloise, en raison de la nature particulière de ces missions et du statut de « safe.brussels »;

Les secteurs d'activité « Police Fédérale », « Police Locale » et « Organe de coordination pour l'analyse de la menace » ont été supprimés de cette annexe étant donné qu'ils sont dorénavant visés à l'article 25 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, aux avis de sécurité et au service public réglementé, telle que modifiée par la loi du 2 juin 2024 ;

Le secteur du transport a été séparé en deux sous-secteurs afin de distinguer le transport relatif à la navigation maritime, la navigation intérieure ainsi que les installations portuaires qui y sont liées et le reste de ce secteur. Cette distinction était nécessaire afin de leur attribuer à chacun l'autorité administrative adéquate.

Le secteur « Institutions dépendantes de la Défense » a été précisé afin de répondre à une remarque du Comité Permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité dans son avis 010/CPR-ACC/2024 du 23 août 2024. Il est ainsi renommé : « Institutions sous la tutelle du Ministre de la Défense ». Il s'agit notamment de l'Institut Géographique National et du War Heritage Institute.

Finalement, le Comité Permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité, dans son avis 010/CPR-ACC/2024 du 23 août 2024, remarque que pour plusieurs secteurs, deux autorités administratives sont désignées. Il souligne que cela peut entraîner des chevauchements de décisions ou des décisions contradictoires. Sont ici visés les secteurs des fournisseurs de services numériques (Digital service provider DSP) et de celui de la Santé Publique.

Dans ces deux secteurs, la Directive CER définit des catégories d'entités différentes, au sein d'un même secteur, qui peuvent donc relever d'autorités différentes.

3° Regionale en gemeenschappen administraties.

Zoals vermeld door het Rekenhof in zijn verslag, goedgekeurd op 28 april 2022, betreffende veiligheidsverificaties door de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO) (punt 2.1.5, pp. 31-32): "Daarnaast kunnen gemeenschappen regels opstellen om infrastructuur (bv. schoolgebouwen) die hun eigendom zijn of waarvoor ze bevoegd zijn te beschermen tegen aanslagen (i.e. security) en kunnen gewesten dan weer bijzondere beveiligingsvoorschriften opstellen die worden opgelegd aan nutsbedrijven, bv. ter preventie van doelbewuste vergiftiging van de waterbevoorrading (i.e. security). In dit opzicht is het volgens het Rekenhof niet ondenkbaar dat regionale overheden een beroep zouden willen doen op de NVO om veiligheidsverificaties aan te vragen, hetzij voor veiligheidsattesten van kortere duur voor toegang tot bepaalde zones, hetzij voor veiligheidsadviezen m.b.t. bepaalde functies voor hun eigen personeel of personeel in infrastructuur waarvoor ze specifieke veiligheidsvoorschriften kunnen formuleren. Regionale overheden zijn daarnaast ook beheerder van bepaalde zogenaamde kritieke infrastructures (bv. waterzuivering). Ook deze kunnen in de toekomst een nuttig aanknopingspunt vormen om de toepassing van veiligheidsverificaties uit te breiden. Het wettelijke kader biedt de regionale overheden momenteel echter niet de mogelijkheid om rechtstreeks bij de NVO veiligheidsverificaties (en veiligheidsonderzoeken) aan te vragen."

In dit verband herinnert de Raad van State in zijn advies 76.975/2/V eraan dat: "het ontwerp het aan de overheden van de gemeenschappen en gewesten moet overlaten de overheden aan te wijzen die binnen hun bevoegdheidssfeer vallen. Er zou dus moeten worden geschreven: "de door de gemeenschap of het gewest aangewezen overheid". Het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten maakt in zijn advies 010/VCI-BTA/2024 van 23 augustus 2024 trouwens een gelijkaardige opmerking.

Zo beperkt de bijlage zich tot het vermelden van de sector van de "Overheden van de gemeenschappen of gewesten" door de bevoegde administratieve overheden voor die sector op generieke wijze aan te duiden. Het aldus beoogde mechanisme respecteert de autonomie van de betrokken deelentiteiten, aangezien, zoals de Raad van State in zijn adviezen nr. 75.110/2 van 27 februari 2024 en nr. 76.975/2/V van 28 augustus 2024 vermeldt, het zich ertoe beperkt de administratieve overheden die bevoegd zijn voor niet-federale activiteitensectoren, te machtigen om vrij te beslissen of ze voor de sectoren die onder hun bevoegdheid vallen, al dan niet een voorafgaande algemene aanvraag willen doen.

4° De sector van preventie, noodplanning, veiligheid en crisisbeheer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, op verzoek van de directrice-generaal van de instelling van openbaar nut (ION), safe.brussels, die ook de hoge ambtenaar van de Brusselse agglomeratie is wegens de bijzondere aard van haar opdrachten en van het statuut van "safe.brussels";

De activiteitensectoren "Federale Politie", "Lokale Politie" en "Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse" werden uit deze bijlage geschrapt aangezien zij voortaan vermeld zijn in artikel 25 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, zoals gewijzigd bij de wet van 2 juni 2024;

De vervoersector werd onderverdeeld in twee deelsectoren om het onderscheid te maken tussen het vervoer betreffende de zeevaart, de binnenvaart evenals de ermee verbonden havenfaciliteiten en de rest van deze sector. Dit onderscheid was noodzakelijk om aan elk van hen de geschikte administratieve overheid toe te kennen.

De sector 'Instellingen die afhangen van Defensie' werd gepreciseerd om te reageren op een opmerking van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in zijn advies 010/VCI-BTA/2024 van 23 augustus 2024. Zo kreeg hij de nieuwe naam: 'Instellingen onder de voogdij van de minister van Defensie'. Het gaat in het bijzonder om het Nationaal Geografisch Instituut en het War Heritage Institute.

Tot slot merkt het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in zijn advies 010/VCI-BTA/2024 van 23 augustus 2024 op dat voor meerdere sectoren twee administratieve overheden worden aangewezen. Het onderstreept dat dit kan leiden tot overlappende of tegenstrijdige beslissingen. Worden hier bedoeld, de sector van de aanbieders van digitale diensten (Digital service provider DSP) en de sector van volksgezondheid.

In die twee sectoren definieert de Richtlijn CER verschillende categorieën entiteiten, binnen eenzelfde sector, die dus onder verschillende overheden kunnen vallen.

Ainsi, le secteur des fournisseurs de services numériques comprend des catégories d'entités différentes, à savoir : les fournisseurs de points d'échange internet au sens de l'article 6, point 18) de la Directive (UE) 2022/2555, les fournisseurs de services DNS au sens de l'article 6, point 20) de la Directive (UE) 2022/2555 à l'exclusion des opérateurs de serveurs racines de noms de domaines, les registres de noms de domaines de premier niveau au sens de l'article 6, point 21) de la Directive (UE) 2022/2555, les fournisseurs de services de centre de données au sens de l'article 6, point 31) de la Directive (UE) 2022/2555, les fournisseurs de réseaux de diffusion de contenu au sens de l'article 6, point 32) de la Directive (UE) 2022/2555, les fournisseurs de réseaux de communications électroniques publics au sens de l'article 2, point 8) de la Directive (UE) 2018/1972 du Parlement européen et du Conseil, les fournisseurs de services de communications électroniques au sens de l'article 2, point 4), de la Directive (UE) 2018/1972 dans la mesure où leurs services sont accessibles au public, les fournisseurs de services d'informatique en nuage au sens de l'article 6, point 30), de la Directive (UE) 2022/2555 et les prestataires de services de confiance au sens de l'article 3, point 19), du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du conseil. L'organe dirigeant de l'IBPT est compétent pour l'ensemble de ces entités à l'exception des « prestataires de services de confiance » qui, elle, est confiée au fonctionnaire dirigeant du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie ou son délégué.

Le même raisonnement vaut pour le secteur de la Santé Publique pour lequel la compétence concernant la catégorie d'entité liée au prestataires de soins est attribuée au fonctionnaire dirigeant du SPF Santé publique ou son délégué tandis que toutes les autres catégories de ce secteur qui sont liées à la fabrication des médicaments est du ressort de l'organe de direction de l'AFMPS.

Il n'y a donc pas lieu de craindre un chevauchement de décisions ou des décisions contradictoires pour ces deux secteurs.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT
La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN
La Ministre de la Défense,
L. DEDONDER

AVIS 76.975/2/V DU 28 AOÛT 2024 DU CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DE LÉGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'MODIFIANT L'ARRÊTÉ ROYAL DU 8 MAI 2018 FIXANT LES SECTEURS D'ACTIVITÉS ET LES AUTORITÉS ADMINISTRATIVES COMPÉTENTES VISÉES À L'ARTICLE 22QUINQUIES, § 7 DE LA LOI DU 11 DÉCEMBRE 1998 RELATIVE À LA CLASSIFICATION ET AUX HABILITATIONS, ATTESTATIONS ET AVIS DE SÉCURITÉ'

Le 16 juillet 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit ¹ jusqu'au 3 septembre 2024, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 28 août 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Pierre Olivier DE BROUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été rédigé par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section, et Stéphane TELLIER, premier auditeur, et présenté par Xavier DELGRANGE.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 août 2024.

Zo bevat de sector van de aanbieders van digitale diensten verschillende categorieën entiteiten, namelijk: de aanbieders van internetknooppunten in de zin van artikel 6, punt 18) van Richtlijn (EU) 2022/2555, de DNS-dienstverleners in de zin van artikel 6, punt 20) van Richtlijn (EU) 2022/2555 met uitzondering van de exploitanten van root-naamsservers, de registers voor topleveldomeinnamen in de zin van artikel 6, punt 21) van Richtlijn (EU) 2022/2555, de aanbieders van datacenterdiensten in de zin van artikel 6, punt 31) van Richtlijn (EU) 2022/2555, de aanbieders van netwerken voor de levering van inhoud in de zin van artikel 6, punt 32) van Richtlijn (EU) 2022/2555, de aanbieders van openbare elektronische communicatienetwerken in de zin van artikel 2, punt 8) van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad, de aanbieders van elektronische communicatiediensten in de zin van artikel 2, punt 4), van Richtlijn (EU) 2018/1972 voor zover hun diensten openbaar zijn, de aanbieders van cloudcomputingdiensten in de zin van artikel 6, punt 30) van Richtlijn (EU) 2022/2555 en de verleners van vertrouwensdiensten in de zin van artikel 3, punt 19), van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad. Het leidinggevende orgaan van het BIPT is bevoegd voor al die entiteiten, met uitzondering van de 'verleners van vertrouwensdiensten'. Deze entiteit is toevertrouwd aan de leidend ambtenaar van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie of zijn afgevaardigde.

Dezelfde redenering geldt voor de sector van volksgezondheid waarvoor de bevoegdheid voor de entiteitscategorie verbonden aan de zorgverstrekkers is toegekend aan de leidend ambtenaar van de FOD Volksgezondheid of zijn afgevaardigde, terwijl alle andere categorieën van die sector die verband houden met de productie van medicijnen onder de bevoegdheid vallen van het bestuursorgaan van het FAGG.

Er moet voor die twee sectoren dus niet gevreesd worden voor overlappende of tegenstrijdige beslissingen.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT
De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN
De Minister van Defensie,
L. DEDONDER

ADVIES 76.975/2/V VAN 28 AUGUSTUS 2024 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 8 MEI 2018 TOT VASTSTELLING VAN DE ACTIVITEITENSECTOREN EN DE BEVOEGDE ADMINISTRATIEVE OVERHEDEN BEDOELD IN ARTIKEL 22QUINQUIES, § 7 VAN DE WET VAN 11 DECEMBER 1998 BETREFFENDE DE CLASSIFICATIE EN DE VEILIGHEIDSMACHTIGINGEN, VEILIGHEIDSSATTESTEN EN VEILIGHEIDSAADVIEZEN'

Op 16 juli 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege ¹ verlengd tot 3 september 2024 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 28 augustus 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Pierre Olivier DE BROUX, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is opgesteld door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Stéphane TELLIER, eerste auditeur, en uitgebracht door Xavier DELGRANGE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 augustus 2024.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PRÉALABLES

1. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau Gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

2. S'agissant de l'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2024 'modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé et la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', il est renvoyé à l'observation n° 1 formulée au titre des fondements juridiques de l'avis 76.972/2/V donné ce jour.

COMPÉTENCE

1. S'agissant de la question de la compétence du Roi de désigner des « autorités administratives compétentes » sur la base de l'article 24, § 2, 1^o, de la loi du 11 décembre 1998 'relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé', il est renvoyé à l'observation suivante, formulée dans l'avis 75.110/2 donné le 27 février 2024 sur un avant projet devenu la loi du 2 juin 2024 'modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé et la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel' :

« 1. L'article 24, § 2, en projet (article 11 de l'avant projet) de la loi du 11 décembre 1998 'relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé' (ci après : la 'loi du 11 décembre 1998 'Habilitations') permet aux 'autorités administratives compétentes suivantes' d'introduire la demande générale préalable d'autorisation de solliciter des avis de sécurité, à savoir les 'autorités compétentes, en fonction des secteurs d'activités, déterminés par le Roi par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, dans les cas décrits au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}'.

Selon le commentaire de l'article 24 en projet, l'objectif poursuivi est notamment le suivant :

'élargir la possibilité à certains secteurs d'imposer la possession d'avis de sécurité, comme le recommande aussi la Cour des comptes, notamment : les secteurs liés à l'approvisionnement et la distribution de l'eau potable, celui de l'assainissement des eaux usées, celui de la production, de la transformation et de la distribution de denrées alimentaires.

Il est également tenu compte de la volonté d'ouvrir cette possibilité aux autorités régionales dans le cadre de leurs compétences en matière de sécurité et aux ministres et secrétaires d'État dans le cadre des contacts professionnels avec des prestataires de services en Belgique'.

Invitée à préciser quelles sont les 'autorités compétentes' qui pourraient introduire une demande générale préalable de vérification au sens de l'article 24, § 2, 1^o, en projet, la déléguée de la Ministre a indiqué ce qui suit :

'Ce ne sont pas les personnes morales de droit privé ou public qui introduisent la demande générale préalable mais les autorités administratives compétentes en fonction du secteur d'activité (déterminées par le Roi dans l'arrêté visé à l'article 24, § 2, 1^o : L'arrêté royal fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7 (ancien), de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité doit

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

1. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

2. In verband met de inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2024 'houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens' wordt verwezen naar advies 76.972/2/V dat vandaag is uitgebracht, met name naar opmerking 1 over de rechtsgronden.

BEVOEGDHEID

1. Wat betreft de vraag of de Koning bevoegd is om "bevoegde administratieve overheden" aan te wijzen op basis van artikel 24, § 2, 1^o, van de wet van 11 december 1998 'betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst', wordt verwezen naar de volgende opmerking die gemaakt is in advies 75.110/2, gegeven op 27 februari 2024 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 2 juni 2024 'houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens' :

"1. Op grond van het ontworpen artikel 24, § 2 (artikel 11 van het voorontwerp), van de wet van 11 december 1998 'betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst' (hierna: 'de wet 'Machtigingen' van 11 december 1998') kunnen de "volgende bevoegde administratieve overheden" de voorafgaande algemene aanvraag indienen tot machtiging om veiligheidsadviezen aan te vragen, namelijk de 'bevoegde overheden, afhankelijk van de activiteitensectoren, bepaald door de Koning bij een in de Ministerraad overleg[d] besluit, in de gevallen beschreven in paragraaf 1, eerste lid'.

Volgens de bespreking van het ontworpen artikel 24 wordt meer bepaald de volgende doelstelling nagestreefd:

'(...) de mogelijkheid [uitbreiden] om bepaalde sectoren te verplichten veiligheidsadviezen bij te houden, zoals ook aanbevolen door het Rekenhof, met name: de sectoren die verband houden met de levering en distributie van drinkwater, de behandeling van afvalwater en de productie, verwerking en distributie van voedingsmiddelen.

Er werd ook rekening gehouden met de wens om deze mogelijkheid open te stellen voor regionale overheden in het kader van hun bevoegdheden inzake veiligheid en voor ministers en staatssecretarissen in het kader van professionele contacten met dienstverleners in België.'

Op de vraag te preciseren wie de 'bevoegde overheden' zijn die een voorafgaande algemene aanvraag om een verificatie zouden kunnen voordragen in de zin van het ontworpen artikel 24, § 2, 1^o, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

'Ce ne sont pas les personnes morales de droit privé ou public qui introduisent la demande générale préalable mais les autorités administratives compétentes en fonction du secteur d'activité (déterminées par le Roi dans l'arrêté visé à l'article 24, § 2, 1^o : L'arrêté royal fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7 (ancien), de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité doit

être légèrement adapté pour répondre aux demandes de quelques secteurs qui n'avaient initialement pas été prévus, tel que le secteur de l'eau potable et du traitement des eaux usées, celui de la production, la transformation et la distribution de denrées alimentaires). Les personnes morales de droit privé ou public ne sont pas déterminées dans un arrêté royal et ne peuvent introduire directement une demande générale préalable d'avis de sécurité².

2. L'article 24, § 2, en projet permet par conséquent le recours à des avis de sécurité dans des secteurs d'activités relevant des compétences régionales (en particulier la protection et la distribution d'eau, au sens de l'article 6, § 1^{er}, II, 4^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'), conformément aux recommandations formulées en ce sens par la Cour des comptes².

Compte tenu de l'explication donnée ci-dessus quant à la distinction à opérer entre 'autorités administratives compétentes pour un secteur', qui sont seules compétentes pour introduire une 'demande générale préalable de vérification de sécurité'³, et personnes morales appartenant au secteur concerné, qui n'ont pas cette compétence d'introduire cette demande générale préalable, le régime mis en place a pour effet que ce seront des autorités administratives régionales ou communautaires qui sont rendues compétentes pour introduire la demande générale préalable chaque fois que le Roi inclura dans le champ d'application de l'arrêté royal qu'appelle la mise en œuvre du dispositif en projet des 'secteurs d'activité' relevant des compétences de ces entités.

Il va de soi que le mécanisme ainsi envisagé doit respecter l'autonomie des entités fédérées concernées. Le législateur fédéral ne pourrait en effet imposer unilatéralement – par le biais d'une loi ordinaire – une collaboration forcée des entités fédérées au système mis en place par l'avant projet en requérant des autorités administratives régionales ou communautaires qu'elles agissent comme organe d'exécution d'une loi fédérale pour ces secteurs d'activité. L'article 24, § 2, 1^o, en projet ne soulève toutefois pas de difficulté de ce point de vue puisqu'il se borne à autoriser 'les autorités administratives' compétentes pour des secteurs d'activité non fédéraux à décider librement si, pour les secteurs qui relèvent de leurs compétences, elles souhaitent ou non formuler une demande générale préalable⁴.

Dans le même sens, l'habilitation au Roi ne pourrait être lue comme lui permettant de désigner directement les autorités administratives régionales compétentes pour ces secteurs d'activités car, ce faisant, le Roi s'immiscerait dans l'organisation interne des entités fédérées.⁵ Le commentaire des articles gagnerait à clarifier en ce sens la portée du dispositif⁶.

2. Selon le rapport au Roi, l'arrêté demeure dans les compétences de l'autorité fédérale, étant conforme à l'avis 75.110/2 en ce qu'il se « borne à autoriser 'les autorités administratives' compétentes pour des secteurs d'activité non fédéraux à décider librement si, pour les secteurs qui relèvent de leurs compétences, elles souhaitent ou non formuler une demande générale préalable ».⁷

Toutefois, l'annexe ne se contente pas d'autoriser les autorités administratives régionales et communautaires, mais identifie parmi celles-ci l'autorité habilitée à formuler une demande.

Afin de se conformer aux règles de répartition des compétences qui viennent d'être rappelées, de l'accord de la déléguée de la Ministre, le projet laissera les autorités communautaires et régionales désigner les autorités qui relèvent de leur sphère de compétences. L'on écrirait alors « l'autorité désignée par la communauté ou la région ».

FORMALITÉ PRÉALABLE

Selon la lettre de demande d'avis, et comme l'a confirmé la déléguée de la Ministre, le projet examiné a été soumis pour avis au Comité permanent R.

Selon la déléguée de la Ministre, l'avis du Comité permanent R

« a été sollicité. Le Comité R en a accusé réception le 18/06/2024. Nous ignorons dans quel délai cet avis sera rendu ».

être légèrement adapté pour répondre aux demandes de quelques secteurs qui n'avaient initialement pas été prévus, tel que le secteur de l'eau potable et du traitement des eaux usées, celui de la production, la transformation et la distribution de denrées alimentaires). Les personnes morales de droit privé ou public ne sont pas déterminées dans un arrêté royal et ne peuvent introduire directement une demande générale préalable d'avis de sécurité².

2. Het ontworpen artikel 24, § 2, maakt het bijgevolg mogelijk om gebruik te maken van veiligheidsadviezen in activiteitensectoren die tot de bevoegdheid van de regionale overheden behoren (in het bijzonder de waterproductie en watervoorziening, in de zin van artikel 6, § 1, II, 4^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'), overeenkomstig de aanbevelingen die het Rekenhof in die zin heeft geformuleerd.²

Rekening houdend met de hiervoor gegeven uitleg over het onderscheid dat moet worden gemaakt tussen 'administratieve overheden bevoegd voor een sector', die als enige bevoegd zijn om een 'voorafgaande algemene aanvraag van veiligheidsverificatie'³ in te dienen, en rechtspersonen die tot de betrokken sector behoren, die niet de bevoegdheid hebben om die voorafgaande algemene aanvraag in te dienen, heeft de ingevoerde regeling tot gevolg dat administratieve overheden van de gewesten of de gemeenschappen bevoegd worden gemaakt om de voorafgaande algemene aanvraag in te dienen telkens wanneer de Koning 'activiteitensectoren' die onder de bevoegdheid van die entiteiten vallen, opneemt in het toepassingsgebied van het koninklijk besluit dat nodig is voor de tenuitvoerlegging van het ontworpen dispositief.

Het spreekt voor zich dat het aldus beoogde mechanisme de autonomie van de betrokken deeltiteiten in acht moet nemen. De federale wetgever kan immers niet eenzijdig – bij wege van een gewone wet – een gedwongen medewerking van de deeltiteiten aan het systeem dat bij het voorontwerp wordt ingevoerd, opleggen door van de administratieve overheden van de gewesten en de gemeenschappen te eisen dat ze handelen als uitvoerend orgaan van een federale wet voor die activiteitensectoren. Het ontworpen artikel 24, § 2, 1^o, doet vanuit dat oogpunt evenwel geen moeilijkheden rijzen aangezien het zich ertoe beperkt, de 'administratieve overheden' die bevoegd zijn voor niet-federale activiteitensectoren te machtigen om vrij te beslissen of ze voor de sectoren die onder hun bevoegdheid vallen, al dan niet een voorafgaande algemene aanvraag willen doen⁴.

In dezelfde zin kan de machtiging verleend aan de Koning niet gelezen worden als een machtiging op grond waarvan hij rechtstreeks de regionale administratieve overheden bevoegd voor die activiteitensectoren mag aanwijzen, aangezien de Koning zich door dat te doen zou inmengen in de interne organisatie van de deeltiteiten⁵. De strekking van het dispositief zou in die zin in de bespreking van de artikelen moeten worden verduidelijkt.⁶

2. Volgens het verslag aan de Koning blijft het besluit binnen de bevoegdheden van de federale overheid en is het in overeenstemming met advies 75.110/2, doordat het "zich ertoe beperkt de administratieve overheden die bevoegd zijn voor niet federale activiteitensectoren, te machtigen om vrij te beslissen of ze voor de sectoren die onder hun bevoegdheid vallen, al dan niet een voorafgaande algemene aanvraag willen doen".⁷

De bijlage beperkt zich evenwel niet ertoe de administratieve overheden van de gemeenschappen en gewesten een machtiging te verlenen, maar geeft ook aan welke van die overheden bevoegd is om een aanvraag te doen.

Om zich aan de zonet in herinnering gebrachte regels inzake bevoegdheidsverdeling te houden, moet het ontwerp, zoals de gemachtigde van de minister heeft bevestigd, het aan de overheden van de gemeenschappen en gewesten overlaten de overheden aan te wijzen die binnen hun bevoegdheidssfeer vallen. Er zou dus moeten worden geschreven: "de door de gemeenschap of het gewest aangewezen overheid".

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Zoals uit de brief met de adviesaanvraag blijkt en zoals de gemachtigde van de minister heeft bevestigd, is het voorliggende ontwerp om advies voorgelegd aan het Vast Comité I.

De gemachtigde van de minister stelt over het advies van het Vast Comité I het volgende:

"[II] a été sollicité. Le Comité R en a accusé réception le 18/06/2024. Nous ignorons dans quel délai cet avis sera rendu".

Il sera veillé au bon accomplissement de cette formalité, qui sera visée au préambule.

Si l'accomplissement de celle-ci devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il convient d'écrire « inséré par la loi du 2 juin 2024 ».

2. Dans l'alinéa faisant mention de la délibération en Conseil des ministres, les mots « le 17 mai 2024 » seront omis.

DISPOSITIF

Article 2

Si le 2^o formule d'une autre manière la disposition transitoire prévue à l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 8 mai 2018, celle-ci ne concerne que les autorisations de solliciter des vérifications de sécurité données avant le 1^{er} juin 2018. Invitée à préciser ce qu'il en est des autorisations de solliciter des vérifications de sécurité données entre le 1^{er} juin 2018 et la date d'entrée en vigueur du projet, qui, selon son article 4, est prévue à la date d'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2024, et s'il ne convient pas de prévoir une disposition transitoire quant à la validité de ces dernières, la déléguée de la Ministre a répondu :

« Le 01.06.2018 est la date d'entrée en vigueur de l'AR du 8.05.2018, qui exécute l'art. 22quinquies de la loi du 11.12.1998 (inséré par l'art. 4 de la L. du 3 mai 2005). À partir du 1.06.2018, les secteurs compétents pour solliciter des avis de sécurité sont ceux déterminés dans l'annexe de l'AR et la procédure à suivre est celle de l'art. 22quinquies.

À partir de cette date, il n'y a donc plus eu de décision administrative soumise à l'approbation de l'ANS ou d'approbation de telles décisions par l'ANS. Il n'est donc pas nécessaire de prévoir une disposition transitoire pour la période entre le 1^{er} juin 2018 et la date d'entrée en vigueur de la loi du 02.06.2024.

Il était néanmoins nécessaire de sauvegarder les décisions administratives antérieures au 1^{er} juin 2018 (approuvées par l'ANS entre 2005 et 2018). Tous les secteurs concernés par ces décisions sont bien intégrés à l'annexe à l'AR de 2018, mais ils étaient et restent autorisés à solliciter des vérifications de sécurité suivant la procédure qu'ils ont suivi entre 2005 et 2018.

Par contre, votre remarque m'amène à proposer l'ajout d'une disposition transitoire à insérer dans le texte du projet d'AR portant exécution du chapitre IV 'Des avis de sécurité'. En effet, nous devons envisager la validité des attestations de sécurité déjà délivrées pour les célébrations officielles de l'Armistice (11.11.2024) et celle des attestations délivrées pour les sommets européens et événements d'ampleur similaire organisés par le Conseil de l'UE ».

Le projet d'arrêté royal faisant l'objet de l'avis 76.972/2/V donné ce jour sera dès lors complété par une disposition transitoire rédigée en ce sens.

Article 5

Dans la version française, il y a lieu d'écrire chaque fois « le » ministre et d'insérer les mots « sont chargés, » avant les mots « chacun en ce qui le concerne, ».

LE GREFFIER
Béatrice DRAPIER

LE PRÉSIDENT,
Bernard BLERO

Note

¹ Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

² Note de bas de page n° 1 de l'avis cité : Rapport « Vérifications de sécurité réalisées par l'Autorité nationale de sécurité (ANS). Réglementation et organisation », avril 2022 (https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2022_14_SecuANS.pdf), p. 31, point 2.1.5.

Er moet op worden toegezien dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld en in de aanhef wordt vermeld.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dit vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid dient men te schrijven: "ingevoegd door de wet van 2 juni 2024".

2. In het lid waarin melding gemaakt wordt van het overleg in de Ministerraad moeten de woorden "op 17 mei 2024" worden weggehalen.

DISPOSITIEF

Artikel 2

De overgangsbepaling, vervat in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 8 mei 2018, wordt in de bepaling onder 2^o weliswaar op een andere manier geformuleerd, maar feit is dat ze enkel betrekking heeft op toestemmingen voor het aanvragen van veiligheidsverificaties die voor 1 juni 2018 zijn gegeven. De gemachtigde van de minister is gevraagd hoe het zit met de toestemmingen voor het aanvragen van veiligheidsverificaties die zijn gegeven tussen 1 juni 2018 en de datum van inwerkingtreding van het ontwerp, die volgens artikel 4 op de datum van inwerkingtreding van de wet van 2 juni 2024 valt, en of er geen overgangsbepaling met betrekking tot de rechtsgeldigheid van die laatstgenoemde toestemmingen moet worden voorzien. De gemachtigde heeft het volgende geantwoord:

"Le 01.06.2018 est la date d'entrée en vigueur de l'AR du 8.05.2018, qui exécute l'art. 22quinquies de la loi du 11.12.1998 (inséré par l'art. 4 de la L. du 3 mai 2005). À partir du 1.06.2018, les secteurs compétents pour solliciter des avis de sécurité sont ceux déterminés dans l'annexe de l'AR et la procédure à suivre est celle de l'art. 22quinquies.

À partir de cette date, il n'y a donc plus eu de décision administrative soumise à l'approbation de l'ANS ou d'approbation de telles décisions par l'ANS. Il n'est donc pas nécessaire de prévoir une disposition transitoire pour la période entre le 1^{er} juin 2018 et la date d'entrée en vigueur de la loi du 02.06.2024.

Il était néanmoins nécessaire de sauvegarder les décisions administratives antérieures au 1^{er} juin 2018 (approuvées par l'ANS entre 2005 et 2018). Tous les secteurs concernés par ces décisions sont bien intégrés à l'annexe à l'AR de 2018, mais ils étaient et restent autorisés à solliciter des vérifications de sécurité suivant la procédure qu'ils ont suivi entre 2005 et 2018.

Par contre, votre remarque m'amène à proposer l'ajout d'une disposition transitoire à insérer dans le texte du projet d'AR portant exécution du chapitre IV 'Des avis de sécurité'. En effet, nous devons envisager la validité des attestations de sécurité déjà délivrées pour les célébrations officielles de l'Armistice (11.11.2024) et celle des attestations délivrées pour les sommets européens et événements d'ampleur similaire organisés par le Conseil de l'UE."

Het ontwerp van koninklijk besluit waarover vandaag advies 76.972/2/V verstrekt is, moet dan ook worden aangevuld met een overgangsbepaling in die zin.

Artikel 5

In de Franse tekst moet telkens "le" ministre geschreven worden en moeten de woorden "sont chargés" worden ingevoegd voor de woorden ", chacun en ce qui le concerne,".

DE GRIFFIER,
Béatrice DRAPIER

DE VOORZITTER,
Bernard BLERO

Nota

¹ Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

² Voetnoot 1 van het geciteerde advies: Verslag "Veiligheidsverificaties door de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO). Regelgeving en organisatie", april 2022 (https://www.ccrek.be/sites/default/files/Docs/2022_14_VeilNVO.pdf), p. 31, punt 2.1.5.

³ *Note de bas de page n° 2 de l'avis cité* : Sur ces mots, voir l'observation particulière n° 1 formulée sous l'article 24 en projet (article 11 de l'avant projet).

⁴ *Note de bas de page n° 3 de l'avis cité* : Voir en ce sens l'avis 73.454/4 donné le 7 juin 2023 sur un avant projet devenu le décret de la Région wallonne du 12 octobre 2023 'introduisant des dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel dans le cadre des programmes de médecine préventive dans le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé' (*Doc. parl.*, Parl. w., 2022-2023, n° 1432/1, p. 18, observation n° 4.2) ainsi que l'avis 48.989/VR donné le 9 décembre 2010 sur un avant-projet devenu la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques.

⁵ *Note de bas de page n° 4 de l'avis cité* : Contrairement au contenu de l'annexe actuelle de l'arrêté royal du 8 mai 2018 'fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité', qui détermine à la fois les secteurs d'activités concernés et les autorités administratives compétentes. Tel ne pourra plus être le cas pour les secteurs d'activités relevant des compétences des entités fédérées pour lesquels l'arrêté devra se limiter à viser l'autorité administrative compétente pour les secteurs concernés sans la désigner nommément.

⁶ *Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, n° 55-3938/001, pp. 66-68.

⁷ *Ibidem*, 67.

20 DECEMBRE 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, aux avis de sécurité et au service public réglementé, article 24, § 2, 1^{er}, inséré par la loi du 2 juin 2024 ;

Vu l'arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité ;

Vu l'avis du Conseil National de Sécurité, donné le 13 mai 2024 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances du Ministre de la Défense, donné le 28 avril 2024, l'avis de l'Inspecteur des Finances du Ministre de la Justice, donné le 26 avril 2024, l'avis de l'Inspecteur des Finances de la Police Fédérale, donné le 17 avril 2024 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 1^{er} mai 2024 ;

Vu la dispense d'analyse d'impact sur la base de l'article 8, § 2, 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Vu l'avis n°010/CPR-ACC/2024 du Comité permanent de Contrôle des services de renseignement et de sécurité, donné le 23 août 2024 ;

Vu l'avis n° 76.975/2/V du Conseil d'Etat, donné le 28 août 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que cet arrêté royal relève des affaires courantes car il s'agit d'une affaire qui n'exige aucune initiative nouvelle de la part du Gouvernement et pour laquelle la continuité du pouvoir impose l'intervention du Pouvoir exécutif sous peine de créer une carence préjudiciable aux citoyens, telles que définies par la circulaire relative aux Affaires courantes du 27 mai 2024, adressée par le Premier Ministre aux Membres du Gouvernement ;

³ *Voetnoot 2 van het geciteerde advies*: Wat die woorden betreft, zie de bijzondere opmerking 1 geformuleerd onder het ontworpen artikel 24 (artikel 11 van het voorontwerp).

⁴ *Voetnoot 3 van het geciteerde advies*: Zie in die zin advies 73.454/4 van 7 juni 2023 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waals Gewest van 12 oktober 2023 'tot invoering van bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens in het kader van programma's voor preventieve geneeskunde in het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid' (*Parl.St.* W.Parl. 2022-23, nr. 1432/1, 18, opmerking nr. 4.2), alsook advies 48.989/VR van 9 december 2010 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 1 juli 2011 'betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuur'.

⁵ *Voetnoot 4 van het geciteerde advies*: In tegenstelling tot wat te lezen staat in de huidige bijlage bij het koninklijk besluit van 8 mei 2018 'tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen', waarin zowel bepaald wordt welke de betrokken activiteitensectoren zijn als welke de bevoegde administratieve overheden zijn. Dat zal niet meer mogelijk zijn voor de activiteitensectoren die onder de bevoegdheid van de deelentiteiten vallen. In dat geval mag in het besluit enkel verwezen worden naar de administratieve overheid die voor de betrokken sectoren bevoegd is, zonder die bij naam te noemen.

⁶ *Parl.St.* Kamer 2023-24, nr. 55-3938/001, 66-68.

⁷ *Ibidem*, p. 67.

20 DECEMBER 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, artikel 24, § 2, 1^o, ingevoegd door de wet van 2 juni 2024;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;

Gelet op het advies van de Nationale Veiligheidsraad, gegeven op 13 mei 2024;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën van de Minister van Defensie, gegeven op 28 april 2024, het advies van de Inspecteur van Financiën van de Minister van Justitie, gegeven op 26 april 2024, het advies van de Inspecteur van Financiën van de Federale Politie, gegeven op 17 april 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 1 mei 2024;

Gelet op de vrijstelling van een impactanalyse op basis van artikel 8, § 2, 1^o, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 010/VCI-BTA/2024 van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, gegeven op 23 augustus 2024;

Gelet op advies nr. 76.975/2/V van de Raad van State, gegeven op 28 augustus 2024 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat dit koninklijk besluit valt binnen het kader van de lopende zaken, aangezien het gaat om een zaak waarvoor geen nieuw initiatief van de Regering is vereist en die met het oog op de continuïteit van het gezag door de Uitvoerende Macht moet worden behandeld, omdat anders een voor de burgers nadelig vacuüm zou ontstaan, zoals bepaald in de omzendbrief Lopende zaken van 27 mei 2024, die door de Eerste Minister aan de Regeringsleden werd gericht;

Sur la proposition du Ministre de la Justice, de la Ministre de l'Intérieur et de la Ministre de la Défense et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'intitulé de l'arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité est renommé comme suit :

« arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 24, § 2, 1^o, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, aux avis de sécurité et au service public réglementé ».

Art. 2. A l'article 1^{er} du même arrêté royal les modifications suivantes sont apportées :

1^o Au paragraphe 1^{er}, les mots "22quinquies, § 7 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations et avis de sécurité" sont remplacés par les mots " 24, § 2, 1^o, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, aux avis de sécurité et au service public réglementé » ;

2^o Le paragraphe 2 est abrogé.

Art. 3. Dans l'arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, l'annexe est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté royal.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur de la loi du 2 juin 2024 modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé et la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel .

Art. 5. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions, le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a la Défense dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 décembre 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

La Ministre de la Défense,
L. DEDONDER

Op de voordracht van de Minister van Justitie, de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Defensie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het opschrift van het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, wordt vervangen als volgt:

“koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 24, § 2, 1^o, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst”.

Art. 2. In artikel 1 van hetzelfde koninklijk besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o In paragraaf 1, worden de woorden “22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen” vervangen door “24, § 2, 1^o, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, de veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst”;

2^o Paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 3. In het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen wordt de bijlage vervangen door de bijlage gevoegd bij dit koninklijk besluit.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de datum van de inwerking-treding van de wet van 2 juni 2024 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 5. De minister bevoegd voor Justitie, de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Defensie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 december 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Minister van Defensie,
L. DEDONDER

Annexe I à l'arrêté royal du 20 décembre 2024 modifiant l'arrêté royal du 8 mai 2018 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Secteurs d'activités	Autorités administratives compétentes
Secteur de l'énergie	Le Fonctionnaire dirigeant du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie ou son délégué
Secteur du transport - Le transport autre que le transport par navires ou via ports, installations portuaires ou terminaux situés à l'intérieur des terres, tels que visé à l'article 2.5.2.3 du Code belge de la navigation - Le transport par navires ou via des ports, des installations portuaires ou des terminaux situés à l'intérieur des terres, tels que visés à l'article 2.5.2.3 du Code belge de la navigation	- Le fonctionnaire dirigeant du SPF Mobilité et Transports ou son délégué - Le Président de l'Autorité nationale pour la sécurité maritime

Secteur des établissements financiers (à l'exception du secteur des infrastructures pour les marchés financiers), en ce compris la Banque nationale de Belgique	L'organe dirigeant de la Banque nationale de Belgique
Secteur infrastructures des marchés financiers: • Exploitants de plates-formes de négociation au sens de l'article 4, point 24), de la directive 2014/65/UE • Contreparties centrales au sens de l'article 2, point 1), du règlement (UE) no 648/2012	• Le président du Comité de direction de la FSMA • L'organe de direction de la Banque nationale de Belgique
Secteur des communications électroniques et infrastructures numériques	L'organe dirigeant de l'IBPT
Secteur du réseau national de radiocommunication et paging et des dispatchings destinés aux services de secours et de sécurité en Belgique	Le Directeur-général de la S.A. de droit public A.S.T.R.I.D. ou son délégué
Secteur des fournisseurs de services numériques (Digital service provider DSP)	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie ou son délégué ou l'organe dirigeant de l'IBPT
Secteur de la santé publique	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Santé publique ou son délégué ou l'organe de direction de l'AFMPS
Secteur de l'eau potable	L'autorité désignée par l'arrêté royal du 31 juillet 2020 portant création du Comité national pour la sécurité de l'approvisionnement et de la distribution de l'eau potable
Secteur des eaux usées	L'autorité désignée par le Roi après concertation en Conseil des ministres
Secteur de la production, la transformation et la distribution de denrées alimentaires	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, ou son délégué
Secteur de la prévention, de la sécurité et de la gestion de crise sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale	Directeur général de l'Organisme d'intérêt Public (OIP) dénommé : safe.brussels
Parlement Fédéral	Les autorités visées à l'article 14, § 1 ^{er} , 2 ^o , des Lois Coordonnées sur le Conseil d'Etat
Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité	Les autorités visées à l'article 14, § 1 ^{er} , 2 ^o , des Lois Coordonnées sur le Conseil d'Etat
Comité permanent de contrôle des services de police	Les autorités visées à l'article 14, § 1 ^{er} , 2 ^o , des Lois Coordonnées sur le Conseil d'Etat
Instances Internationales	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Affaires étrangères ou son délégué, sur la base d'un accord de coopération ou un protocole d'accord conclu entre l'instance internationale concernée et le SPF Affaires étrangères et avec le concours volontaire de l'instance internationale
Administrations publiques fédérales	Le fonctionnaire dirigeant d'un Service Public Fédéral, du Ministère de la Défense ou d'une personne morale de droit public visé à l'article 1 ^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, pour les services ou organes publics qu'il a dans ses attributions, ou son délégué
Forces Armées	Le dirigeant du service du Service Général du Renseignement et de la Sécurité, ou son délégué
Institutions sous la tutelle du Ministre de la Défense	Le fonctionnaire dirigeant de cette institution ou son délégué
Corps Interfédéral de l'Inspection des Finances	le Chef de corps ou son délégué
Ordre judiciaire	Le procureur fédéral ou son délégué, le procureur général concerné ou son délégué ou le président du Collège des procureurs généraux ou son délégué
Administrations communautaires ou régionales	L'autorité désignée par la communauté ou la région
Administrations provinciales	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Intérieur ou son délégué
Administrations communales	Le Gouverneur de la Province où se trouve la commune ou son délégué
Etablissements soumis à l'accord de coopération Seveso, à l'exception des établissements qui appartiennent déjà à un autre secteur d'activité nommé dans cette liste	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale ou son délégué

Installations soumises à l'accord de coopération SEVESO qui se trouvent à l'intérieur d'une installation ISPS (= International Ship and Port facility Security code) où il existe une interface navire/port	Le fonctionnaire dirigeant du SPF Mobilité et Transports ou son délégué compétent en matière de navigation en concertation avec le fonctionnaire dirigeant du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale ou son délégué
---	--

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 20 décembre 2024 modifiant l'arrêté royal du 8 mai 1988 fixant les secteurs d'activités et les autorités administratives compétentes visées à l'article 22quinquies, § 7, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

La Ministre de la Défense,
L. DEDONDER

Bijlage I bij het koninklijk besluit van 20 december 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 1988 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22quinquies, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Activiteitensector	Bevoegde administratieve overheid
Energiesector	De leidinggevende ambtenaar van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, of zijn afgevaardigde
Vervoerssector : - Het vervoer met uitzondering van het vervoer via zeeschepen of via havens, havenfaciliteiten of terminals gelegen in het binnenland zoals bedoeld in artikel 2.5.2.3 van het Belgisch Scheepvaartwetboek - Het vervoer via zeeschepen of via havens, havenfaciliteiten of terminals gelegen in het binnenland zoals bedoeld in artikel 2.5.2.3 van het Belgisch Scheepvaartwetboek	- De leidinggevende ambtenaar van de FOD Mobiliteit en Vervoer of zijn afgevaardigde - De voorzitter van de Nationale Autoriteit voor Maritieme Beveiliging
Sector van de financiële instellingen (met uitzondering van de sector Infrastructuur voor de Financiële Markten), met inbegrip van de Nationale Bank van België	Het leidinggevende orgaan van de Nationale Bank van België
Sector Infrastructuur voor de Financiële Markten: - Beheerders van handelsplatforms zoals gedefinieerd in artikel 4, punt 24, van Richtlijn 2014/65/EU - Centrale tegenpartijen (CTP's) zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 1, van Verordening (EU) nr. 648/2012	- De voorzitter van het Directiecomité van het FSMA - Het leidinggevende orgaan van de Nationale Bank van België
Sector elektronische Communicatie en Digitale infrastructuur	Het leidinggevende orgaan van het BIPT
Nationale netwerk voor radiocommunicatie, paging en meldkamers bestemd voor de hulp- en veiligheidsdiensten in België	De Directeur-generaal van de N.V. van publiek recht A.S.T.R.I.D. of zijn afgevaardigde
Sector van volksgezondheid	De leidinggevend ambtenaar van de FOD Volksgezondheid, of zijn afgevaardigde, of het leidinggevende orgaan van het FAGG
Sector van Digitale dienstverleners	De leidinggevende ambtenaar van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, of zijn afgevaardigde of het leidinggevende orgaan van het BIPT
Sector drinkwater	De overheid aangewezen door het Koninklijk Besluit van 31 juli 2020 houdende de oprichting van het Nationaal Comité voor de beveiliging van de levering en distributie van drinkwater
Sector afvalwater	De overheid aangewezen door de Koning na overleg in de Ministerraad
Sector productie, verwerking en distributie van levensmiddelen	De leidinggevende ambtenaar van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, of zijn afgevaardigde
Sector van preventie, veiligheid en crisisbeheer in het Brussels Hoofdstedelijk Geweest	De Directeur-generaal van de instelling van openbaar nut (ION) : Safe.brussels

Federaal Parlement	De overheden bedoel in artikel 14, § 1, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
Vast Comité van Toezicht op inlichtingen- en veiligheidsdiensten	De overheden bedoel in artikel 14, § 1, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten	De overheden bedoel in artikel 14, § 1, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
Internationale Instanties	De leidinggevende ambtenaar van de FOD Buitenlandse Zaken, of zijn afgevaardigde
Publieke federale administraties	De leidinggevende ambtenaar van een federale overheidsdienst, van het Ministerie van Landsverdediging of van een rechtspersoon van publiek recht bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, voor de diensten of overheidsorganen die onder zijn bevoegdheid vallen, of zijn afgevaardigde
Krijgsmacht	Het Diensthoofd van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid, of zijn afgevaardigde
Instellingen onder de voogdij van de minister van Defensie	De leidinggevende ambtenaar van die instelling, of zijn afgevaardigde
Interfederaal Korps van Inspectie van Financiën	De Korpschef, of zijn afgevaardigde
Gerechtelijke orde	De federaal procureur of zijn afgevaardigde, de betrokken procureur-generaal of zijn afgevaardigde of de voorzitter van het College van procureurs-generaal of zijn afgevaardigde
Regionale en gemeenschappen administraties	De door de gemeenschap of het gewest aangewezen overheid
Provinciale administraties	De leidinggevende ambtenaar van de FOD Binnenlandse Zaken, of zijn afgevaardigde
Gemeentelijke administraties	De Gouverneur van de Provincie waarvan de gemeente zich bevindt, of zijn afgevaardigde
De inrichtingen onderworpen aan het Seveso-samenwerkingsakkoord, met uitzondering van de inrichtingen die reeds behoren tot een andere activiteiten-sector van deze lijst	De leidinggevende ambtenaar van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of zijn afgevaardigde
De inrichtingen onderworpen aan het samenwerkingsakkoord van Seveso die zich bevinden binnen een ISPS (= International Ship and Port facility Security code) faciliteit waarbij er een schip/ haven raakvlak bestaat	De leidinggevende ambtenaar van FOD Mobiliteit en Vervoer, of zijn afgevaardigde bevoegd voor scheepvaart in overleg met de leidinggevende ambtenaar van FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of zijn afgevaardigde

Gezien om gevoegd te worden bij het koninklijk besluit van 20 december 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 2018 tot vaststelling van de activiteitensectoren en de bevoegde administratieve overheden bedoeld in artikel 22*quinquies*, § 7, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Minister van Defensie,
L. DEDONDER